

Общество с ограниченной ответственностью «Лабиринт»
ИНН 5904301466; КПП 526201001; ОГРН 1155958030447
Адрес: Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
пер.Нартова,2Г
Е- mail: labirint-info@inbox.ru ; Тел.: 8-920-250-80-75




«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Лабиринт»
Орлова Я.А.

РАЗДЕЛ

**об обеспечении сохранности объекта культурного (археологического) наследия
федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород при
производстве земляных работ по объектам: Многоквартирный дом со
встроенной дошкольной образовательной организацией и помещениями
общественного назначения (1.4.8.1 по ГП); Многоквартирный дом с
помещениями общественного назначения и подземной стоянкой автомобилей
(1.4.8.2 по ГП) находящейся по адресу:**

**«Жилые здания на Земельных Участках с кадастровыми номерами
52:18:0060046:706, 52:18:0060046:12, 52:18:0060046:14, 52:18:0060046:15,
включая строительство встроенного дошкольного общеобразовательного
учреждения на 80 мест и встроенного дошкольного общеобразовательного
учреждения на 60 мест, а так же на земельных участках, планируемых
оформлению Заемщиком в аренду в рамках реализации МИП в границах пятна
застройки 3 очереди ЖК «Glorax Premium Черниговская» с учетом
размещения котельной на земельном участке с кадастровым номером
52:18:0000000:32815**

Заказчик: ООО «СЗ «Глоракс Центр»

Нижний Новгород
2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	3
2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	5
3. ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКАЯ И ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ	11
4. ИСТОРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТКА.....	17
5. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ УЧАСТКА	27
6. АНАЛИЗ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗЕМЛЯНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ НА ОБЪЕКТ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ.....	38
7. ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА СПАСАТЕЛЬНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛЕВЫХ РАБОТ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ СОХРАННОСТЬ ОБЪЕКТА АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ.....	44
8. ИСТОЧНИКИ	51
9. АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ	56

1. ВВЕДЕНИЕ

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) на территории Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для истории и культуры как нашей страны, так и всего мира. Неотъемлемой частью культурного достояния является археологическое наследие — невосполнимый и наиболее уязвимый научный источник по истории человечества.

Современное законодательство в области охраны историко-культурного наследия России подтверждает необходимость научного изучения объектов историко-культурного значения и устанавливает ответственность за его нарушение. Целью охраны археологических памятников является предотвращение их разрушения, расхищения и уничтожения, а также их сохранение для нынешнего и будущих поколений.

Данная работа включает в себя:

- определение нормативно-правовой базы, на основании которой ведутся работы по сохранению объектов археологического наследия;
- перечень источников и литературы;
- краткую геоморфологическую и топографическую характеристику исследуемой территории;
- историческую справку;
- историю археологического изучения территории;
- описание участка, подлежащего хозяйственному освоению;
- разработку раздела по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

Работа по корректировке раздела (проекта) об обеспечении сохранности объекта культурного наследия «Культурный слой города» в Нижнем Новгороде выполнена в соответствии с договором, заключенным между ООО «Лабиринт» и ООО «СЗ «Глоракс Центр», при производстве земляных работ по объектам: Многоквартирный дом со встроенной дошкольной

образовательной организацией и помещениями общественного назначения (1.4.8.1 по ГП); Многоквартирный дом с помещениями общественного назначения и подземной стоянкой автомобилей (1.4.8.2 по ГП) находящейся по адресу: «Жилые здания на Земельных Участках с кадастровыми номерами 52:18:0060046:706, 52:18:0060046:12, 52:18:0060046:14, 52:18:0060046:15, включая строительство встроенного дошкольного общеобразовательного учреждения на 80 мест и встроенного дошкольного общеобразовательного учреждения на 60 мест, а так же на земельных участках, планируемых оформлению Заемщиком в аренду в рамках реализации МИП в границах пятна застройки 3 очереди ЖК «GloriaX Premium Черниговская» с учетом размещения котельной на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0000000:32815

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Государственная охрана памятников истории и культуры является одной из приоритетных задач органов государственной власти и местного самоуправления.

Согласно статье 44 Конституции РФ, каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Основной регулирующий документ в этой сфере — Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 73-ФЗ).

В соответствии со статьей 3 73-ФЗ, **объектами археологического наследия (ОАН)** признаются «частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации, о которых являются археологические раскопки или находки». Федеральный закон № 73-ФЗ придает всем объектам археологического наследия статус объектов культурного наследия федерального значения (ст. 4). При этом объекты археологического наследия считаются выявленными объектами культурного наследия со дня их обнаружения (ч. 6 ст. 18) и подлежат государственной охране до принятия решения о включении их в реестр либо об отказе включить их в реестр (ч. 8 ст. 18).

Поскольку объекты археологического наследия являются комплексными памятниками, сочетающими природные и историко-культурные черты, отдельные аспекты охраны объектов археологического наследия регулируются также иными законодательными актами: Федеральным законом «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ, Земельным кодексом № 136-ФЗ, Законом РФ «О недрах» № 2395-І, Градостроительным кодексом № 190-ФЗ и др.

Для обеспечения сохранности объектов культурного наследия в их исторической среде на сопряженных территориях устанавливаются следующие **зоны охраны**:

охранная зона — территория, в пределах которой запрещается строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;

зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности — территория, в пределах которой устанавливается особый режим использования земель, определяются требования к реконструкции существующих зданий и сооружений;

зона охраняемого природного ландшафта — территория, в пределах которой устанавливается режим использования земель в целях сохранения (регенерации) природного ландшафта, включая долины рек, водоемы, леса и открытые пространства.

Ввиду огромной научной и культурной ценности объектов археологического наследия и их уязвимости при хозяйственном освоении законодательство предусматривает специальные **меры обеспечения сохранности объектов археологического наследия**. Ключевое значение имеет историко-культурная экспертиза земельного участка (ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ). При обнаружении объектов археологического наследия на осваиваемой территории в проектную документацию в обязательном порядке включаются разделы об обеспечении их сохранности (п. 1, 2 ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ).

Органы исполнительной власти субъекта РФ или федеральный орган охраны объектов культурного наследия вправе приостановить строительные и иные работы при возникновении угрозы объекту археологического наследия или несоблюдении мер по обеспечению его сохранности (ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ). Работы возобновляются только после устранения опасности по письменному разрешению органа охраны памятников. Согласно п. 56

Инструкции Министерства культуры № 203 (1986 г.), при обнаружении в ходе работ объектов археологического наследия необходимо приостановить работы и уведомить уполномоченный орган.

Действующее законодательство, предусматривают следующие **формы обеспечения сохранности памятников археологии** в зонах строительных работ:

- 1) исключение территории памятника из зоны проведения строительных работ (изменение трасс, местоположения сооружений);
- 2) вынос (эвакуация) памятника за пределы зоны строительных работ (ограниченно применимо к недвижимым памятникам, как правило — для отдельных деталей памятников);
- 3) создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники (рекомендуется лишь для наиболее ценных памятников при крупных стройках, например, водохранилищ);
- 4) спасательные археологические полевые работы — в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном статьей 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов (ст. 40 Федерального закона № 73-ФЗ). Данный вид охранных работ применяется в исключительных случаях по согласованию с органами охраны памятников, когда невозможно исключить памятник археологии из зоны строительных работ либо, когда изменение проекта экономически нецелесообразно.

Полное научное исследование объектов археологического наследия включает:

- выявление памятников (археологические разведки);
- стационарные археологические раскопки памятников,

которые ведутся вручную с соблюдением определенной методики;

- камеральную обработку полученных при разведках и раскопках вещевых и иных материалов;
- составление научной отчетности о полевых и камеральных исследованиях;
- передачу материалов полевых работ на постоянное хранение в музеи и другие государственные хранилища.

Структура настоящего Раздела разработана в соответствии с национальным стандартом РФ ГОСТ Р 55528–2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры», Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 (ред. от 28.12.2024) «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», а также с учетом рекомендаций Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (письмо № 518/18-2825 от 12.12.2008).

При разработке настоящего Раздела учитывались требования и положения следующих нормативных актов:

- Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия» (утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 09.10.2013 № 1138-ст);
- Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования» (утвержден и введен в действие Приказом Федерального

агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 № 593-ст);

– Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

– Закон Нижегородской области от 03.07.2007 № 86-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»;

– Решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983 № 559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области»;

– Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.1992 № 210-М «О расширении границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода»;

– Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 17.10.2022 № 424 «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», расположенного в г. Нижнем Новгороде»;

– Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15).

Участок исследования, расположенный в границах улицы Черниговская и набережной реки Оки, находится на территории выявленного объекта археологического наследия (памятника археологии) — культурного слоя г. Нижнего Новгорода на основании Решения Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983 № 559, а также Решения

Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.1992 № 210-М.

3. ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКАЯ И ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Территория проектирования располагается в Нижегородской области в границах верхней части г. Нижнего Новгорода, в Нижегородском районе, на правом берегу р. Оки.

Объект культурного наследия «Культурный слой города», XIII–XVII вв., в границах которого планируется проведение работ, находится на северо-западном окончании Приволжской возвышенности, отмеченном протяжённой Мстёрско-Козьмодемьянской грядой. Гряда протягивается от устья р. Мстёры, притока Клязьмы во Владимирской области, до г. Козьмодемьянска в Республике Марий Эл. Основанием для выделения Мстёрско-Козьмодемьянской гряды служит то обстоятельство, что на всём этом расстоянии Клязьма вместе с Низовой Окой (течение Оки ниже устья Клязьмы), в одном случае, и Волга вместе с её притоком Унжей, в другом, обтекают две крупные накладывающиеся друг на друга кольцевые структуры, диаметром до 150–200 км.

Историческая городская застройка Нижнего Новгорода концентрируется на окончании северного выступа Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, приуроченного к месту слияния рек Оки и Волги. Образуя широкую излучину, русла этих рек крутой дугой обходят скаты Волжского откоса — денудационного уступа, образованного размывом и обрушением кромки коренного берега. Высота бровки откоса над уровнем воды в р. Волге достигает 72–76 м (отметки 136–140 м в Балтийской системе высот).

Вершина гряды представляет собой пологоволнистую равнину, расчленённую врезками долин малых водотоков, оврагов и балок на множество платообразных останцев. Волго-Окский косогор также рассечён оврагами на отдельные «холмы». Широкое устье одного из правобережных оврагов пререзает волго-окский коренник напротив самого острия междуречного клина (стрелки). Это Почаинский овраг, по тальвегу которого

протекала напоминающая ручей р. Почайна (в настоящее время сток реки забран в подземный коллектор).

На большей площади территории исторической части г. Нижнего Новгорода естественный рельеф изменён антропогенным воздействием при развитии города: выравниванием местности при строительстве, планировкой склонов, засыпкой оврагов, впадин и понижений, формирования культурного слоя.

В геоморфологическом отношении исследуемая территория планируемого строительства является частью Окско-Волжского водораздельного плато, спускающегося крутым уступом к долинам рек Оки и Волги. Окско-Волжский склон узкой полосой окаймляет нагорную часть г. Н. Новгорода с юго-запада, запада, севера и востока. Сложные оползневые склоны Окско-Волжского косогора имеют вогнутую форму. По длине склона наблюдаются многочисленные террасы (денудационного, эрозионного и оползневого характера). Лессовидные суглинки интенсивно размываются поверхностными водами, поэтому прибрежно-склоновая территория отличается густой овражно-балочной сетью. Глубина эрозионного вреза достигает 100 – 150 м. Овраги нагорной части глубокие, характеризуются относительно большими уклонами тальвегов и V-образной, почти каньонообразной, формой, находятся в стадии глубинного вреза. Расстояние между оврагами 200 – 600 м. Некоторые из оврагов (в центральной части города) засыпаны, другие, как Похвалинский, используются под съезды. В настоящее время основными природными факторами, формирующими рельеф, являются поверхностная, глубинная и боковая эрозия водотоков. Немаловажное значение при формировании современного рельефа имеют оползневые процессы¹.

Рельеф склона по ул. Черниговская имеет оползневой характер,

¹ Фридман Б.И., Манаева Н.В. Геологическое и геоморфологическое строение Нижегородской области как основа выявления и охраны геологических памятников // Проблема физической географии Нижегородской области: научные и педагогические аспекты: Колл. моногр. - Н. Новгород, 2008.

сформированный двумя крупными блоковыми оползнями, оползневые цирки которых приурочены к краевым частям: восточный в районе Благовещенского монастыря и западный – в районе бывшего мельзавода. Эти блоковые оползни (оползни выдавливания) происходили в природных условиях, когда река активно наступала на свой правый берег, а при возрастании крутизны откосов происходили крупные оползневые деформации с нарушением общей устойчивости склона. Улица Черниговская располагается на поверхности искусственной террасы непосредственно в основании склона. Она застроена преимущественно каменными зданиями различной этажности (до 5 этажей) как жилого, так и промышленного назначения. На большем протяжении улицы каменные здания врезаны в склоны и являются своеобразными контрфорсами для вышележащих поверхностей склона (преимущественно уступов оползневых ступеней). В промежутках между домами подрезанное основание склона закреплено кирпичными подпорными стенами. Некоторые из них в 1963 – 1965 годах были заменены бетонными².

Основание окского склона на данном отрезке берега отделяется от реки Ока искусственной насыпной террасой шириной 80 – 150 м. Исследуемый участок расположен на этой насыпной террасе, примыкающей к берегоукреплениям набережной, сооружённой в 1970-х годах. Откосная и горизонтальная части берегоукрепления выполнены из железобетонных монолитных плит толщиной 0,2 м, уложенных по слою щебня толщиной 0,15 м. На верхней кромке откосной части установлен парапет. Для спуска к реке на откосной части размещены железобетонные монолитные лестничные марши. На откосной части размещены ливневые и дренажные водовыпуски.

В непосредственной близости к земельному участку в 2019 году на участке у д. 17 и 17а по ул. Черниговской ООО «Нижегородстройизыскания» проводились инженерно-геологические исследования. Согласно проведенным

² Дмитриевский Ст. М., Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижегородского Благовещенского монастыря и прилегающей территории в 1995 году // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических трудов. – Н. Новгород, 1997. С. 63.

исследованиям в геоморфологическом отношении участок изысканий расположен на правобережном склоне р. Ока. Отметки дневной поверхности земли варьируют от 65.4 до 76.8 м БС (по устьям инженерно-геологических выработок). Рельеф, спланированный. На территории проектируемого объекта пробурено 96 скважин, из их числа непосредственно на территории рассматриваемого участка (в границах территории памятника археологии – культурного слоя г. Нижнего Новгорода) было пробурено 6 скважин. Геологическое строение участка до глубины 15.0-25.0 м представлено: верхнепермскими глинами (P_2t), вскрытой мощностью 0.1- 17.3 м, аллювиальными песками средней крупности (aQ_4), вскрытой мощностью 1.4- 9.6 м, аллювиальными песками пылеватыми (tQ_4), мощностью 2.4-5.0 м, аллювиальными суглинками (tQ_4), мощностью 1.6- 7.6 м, современными оползневыми отложениями (dlQ_4), мощностью 1.0- 10.6 м, с поверхности отложения перекрыты насыпным грунтом (tQ_4), вскрытой мощностью 3.0-15.0 м. Насыпные грунты (tQ_4); Вскрытая мощность составила 3.0-15.0 м, вскрытый всеми скважинами с поверхности, насыпной грунт представлен бетоном, песком мелким, средней крупности, коричневым, темно-коричневым, кварцевым суглинком, коричневой и черной глиной, с прослоями супеси, с включением щебня, кирпича, гальки, шлака. Отсыпан сухим способом, классифицируется как отвал грунтов с неоднородным составом и сложением, неравномерной плотностью и сжимаемостью³.

Таким образом, в верхней части набережной повсеместно зафиксированы насыпные грунты большой мощности (от 3.0 до 15.0 м), под которыми зачастую зафиксированы оползневые грунты, мощность которых составляет от 0 до 8,9 м. В средней части набережной (на уровне бермы) так же зафиксированы насыпные грунты большой мощности (от 4,1 до 14,1 м), под которыми иногда зафиксированы оползневые грунты, мощность которых

³ «Реконструкция берегоукрепительных сооружений правого берега реки Ока в районе ул. Черниговской от Канавинского моста до Молитовского моста в городе Нижнем Новгороде». Технический отчет по результатам инженерно-геологических изысканий для подготовки проектной и рабочей документации. – ООО «Нижегородстройизыскания» 2019г.

составляет от 0 до 8,2 м. В нижней части набережной (у ее подошвы) зафиксирован слой бетона мощностью 0,3-0,4 м. Судя по составу и мощности, насыпные грунты представляют собой однократную засыпку, сформированную при строительстве набережной в 70-е годы XX века⁴.

Для разработки проекта реконструкции нежилого здания под Культурный центр в г. Нижний Новгород, напротив зданий №17а,17в ул. Черниговской были дополнительно проведены инженерно-геологические исследования. С восточной стороны здания (вдоль ул. Черниговская) были пробурены две скважины, столько и с западной стороны (вдоль берега р. Ока)⁵.

Были получены следующие данные по насыпному грунту:

Скважины вдоль ул. Черниговская №№ 1, 4.

СКВАЖИНА 1

tQ4 Насыпной грунт: в интервале 0,2-4,5м песок пылеватый тёмно-коричневый кварцевый малой степени водонасыщения, 4,5-9,5м суглинок серый текучий с примесью органических веществ, с включением дресвы, обломков кирпича, строительного мусора. Общая мощность насыпного грунта 9,3м.

СКВАЖИНА 4

tQ4 Насыпной грунт: в интервале 0,0-3,5м песок пылеватый тёмно-коричневый кварцевый малой степени водонасыщения, 3,5-5,5м глина серая полутвёрдая, с примесью органических веществ с прослоями суглинка с включением битых красных кирпичей. Общая мощность насыпного грунта 5,5м

Скважины вдоль западного фасада №№ 2, 3.

СКВАЖИНА 2

tQ4 Насыпной грунт: в интервале 0,0-7,3м песок мелкий желтовато-

⁴ ООО «Красный археолог». Раздел обеспечения сохранности памятника археологии федерального значения – культурного слоя г. Нижнего Новгорода для проектной документации объекта: «Реконструкция берегоукрепительных сооружений правого берега р. Ока в районе ул. Черниговской от Канавинского моста до Моликовского моста в городе Нижнем Новгороде». 2019г.

⁵ ООО «Топоснова» «Реконструкция нежилого здания под Культурный центр в г.Нижний Новгород, Нижегородский район, напротив зданий №17а,17в ул. Черниговской» ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ИЗЫСКАНИЙ Шифр объекта: Т-053/20-ИГИ 14

коричневый кварцевый. В интервале 0,0-5,8м малой степени водонасыщения, в интервале 5,8-7,3м водонасыщенный, в интервале 7,3-14,2м суглинок серый текучий с примесью органических веществ, с прослоями песка средней крупности, песка пылеватого, неоднородный. Общая мощность насыпного грунта 14,2м

СКВАЖИНА 3

tQ₄ Насыпной грунт: песок средней крупности желтовато-коричневый, тёмно-коричневый, кварцевый, малой степени водонасыщения, с включением битых красных кирпичей, щебня. Общая мощность насыпного грунта 7м. Проведённые инженерно-геологические исследования подтвердили выводы ранее проводимых (в 2019г) подобных исследований.

4. ИСТОРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТКА

Территория по берегу реки Оки была заселена людьми с древнейших времен. В 400 м к югу от границы исследуемого участка расположен памятник археологии: Нижний Новгород. Поселение 2 (За Ромодановским вокзалом), эпоха бронзы, ранний железный век⁶.

Земельный участок находится в западной части исторической территории «Старый Нижний Новгород», занимающей северный сектор восточной (нагорной) половины современного города.

От Тайницкой башни Нижегородского Кремля он удален на расстоянии 1,6 км в направлении на юго– запад.

В планировочной структуре Нижнего Новгорода район, проектируемых строительных работ, исторически связан с Благовещенским монастырём, основанным на правом берегу р. Оки в полугоре практически одновременно с возведением первых дерево-земляных укреплений Нижегородского Кремля (детинца), по данным письменных источников относящегося к 1221 году: «Великий князь Юрий Всеволодович заложил град на устье Оки реки, и нарече имя ему Новъградъ Нижний».⁷

Указание на освоение территория, связанной с Благовещенским монастырём, лежащим в 1,3 км к юго-западу от укреплений Нижегородского кремля содержится в Лаврентьевской летописи. В ней при перечислении заслуг великого князя Юрия Всеволодовича среди прочих упоминается об основании им Благовещенского монастыря в Нижнем Новгороде.⁸

В письменных источниках монастырь впервые упоминается в записи под 1229 годом в связи с трагическим событием. В апреле того года мордовский князь Пургас совершил набег на Нижний Новгород. Осаждённый город так и не был взят, а «монастырь святыя Богородицы, иже бе вне града» был разорён и сожжён.⁹

⁶ Николаенко Т. Д. Археологическая карта России. Нижегородская область, часть 2, м. 2008, с.108.

⁷ Нижегородский летописец. Публ. А.С. Гациского. Н. Новгород, 1886. С. 1.

⁸ ПСРЛ. Т.1. Лаврентьевская летопись. М.1962. С.468

⁹ ПСРЛ. Т.XVIII. Симеоновский летописный свод. Спб. 1913. С.53

Вероятно, полного и долговременного запустения района расположения Благовещенского монастыря и участков вблизи обители после набега мордвы не произошло. На это указывает сообщение ряда письменных источников об оползне, произошедшем в 1369 – 1370 гг. в районе Благовещенского монастыря, засыпавшем дворы с людьми и скотиною.¹⁰ «В Нижнем Новгороде под старым городком вверх по Оке реке была слободка на берегу Оки-реки....и сползла гора сверху на слободу и засыпало в слободе 150 дворов с людьми и скотиною. А тот городок поставлен был, когда великие князья суздальские ходили на изыскание места, где поставить град и жить в нем и распространять княжение свое Суздальское на Низовой земле за Окою и за Волгою реками. А мордву отогнали и жилища их и зимницы разорили и землю у них отняли».¹¹

Из сообщения видно, что засыпана не вся слободка. Количество засыпанных дворов, свидетельствует о «плотном» заселение территории подгорной части в районе монастыря.

О заселенном характере территории, прилегающей к монастырю, в XIII - XIV вв., свидетельствует и ряд археологических находок, сделанных археологом Ереминым И.О. в 1994, 1995 годах при проведении археологических работ вблизи границ Благовещенского монастыря и на территории монастырского комплекса.¹² При обследовании траншеи вдоль юго-восточного фасада здания бывшего Ромодановского (Казанского) вокзала обнаружены фрагменты серой и красноглиняной грубой керамики, бытовавшей в указанные столетия.

Первое прямое указание на существование слободской застройки в непосредственной близости от монастыря содержится в жалованной, льготной, несудимой грамоте великого князя Дмитрия Юрьевича

¹⁰ ПСРЛ. Рогожский летописец. М.2000. С.95; ПСРЛ.Т.VI. Вып.1. Софийская I летопись. М.2000. С.439; БАН. Собрание Строгановых. № 38. Нижегородский летописец. Л.83 об.-84

¹¹ БАН. Собрание Строгановых. № 38. Нижегородский летописец. Л.83 об.-84

¹² БАН. Собрание Строгановых. № 38. Нижегородский летописец. Л.83 об.-84

архимандриту нижегородского Благовещенского монастыря Малахии от 14 марта 1446 года¹³

Согласно нижегородским преданиям в XV веке в ознаменование события, связанного с избавлением от разбойника Сулейки, грабившего караваны судов, проходивших по Оке, и беспокоившего жителей Благовещенской слободы, на территории слободы неизвестно кем была воздвигнута часовня. Через пять лет, по желанию жителей Благовещенской слободы эта часовня была распространена и обращена в церковь Рождества Иоанна Предтечи¹⁴.

По мнению ряда исследователей, освоение территории в районе Благовещенского монастыря имело свои причины и было закономерным процессом. С момента возрождения в 1370-х годах монастырь являлся воплощением власти московского князя, вотчинной собственностью митрополита. Это был как бы город в городе, независимый от нижегородских властей и непосредственно связанный с Москвой¹⁵.

На жителей слободы распространялась большинство монастырских льгот и привилегий. Кроме этого, несмотря на то, что жители слободы были под защитой городских укреплений, они освобождались от уплаты всех городских пошлин. Экстерриториальность и льготное положение переселенцев способствовало росту и развитию слободы, постоянному расширению её границ и уплотнению застройки.

Появление застройки у Благовещенского монастыря положило начало формированию и оформлению западного фланга самого города.

Согласно данным Писцовой книги 1621 – 1623 гг. Благовещенский монастырь с прилегающей к нему с юго-запада территорией до церкви Иоанна

¹³ Акты феодального землевладения и хозяйства (АФЗХ). Ч.1 № 232. М. 1951

¹⁴ Акты феодального землевладения и хозяйства (АФЗХ). Ч.1 № 232. М. 1951

¹⁵ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода// Архитектурное наследство. М. 1988. № 35. С. 5; Дмитриевский Ст.М., Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижегородского Благовещенского монастыря и прилегающей территории в 1995 году// Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Сборник научных и методических трудов. Нижний Новгород. 1997. С.61-65.

Предтечи в районе современной улицы Гаршина, располагался в границах линии прохождения, замкнутой цепи, возведённых в 1509 – 1512 гг., дерево-земляных укреплений Большого острога, представлявших собой частокол, поставленный по гребню вала, перед которым был выкопан ров¹⁶.

На выполненных исследователями реконструкциях линии укреплений Большого острога Благовещенская слобода занимала окончание западного выступа территории ими охваченной¹⁷.

По реконструкции И.А. Кирьянова линия укреплений Большого острога, предположительно проходила в районе современных улиц Семашко и Академика Блохиной (Загорского) в сторону Ковалихинского оврага, пресекала его в районе пл. Ошарской и выходила к одному из ответвлений оврага в районе современной ул. Звездинка. Далее линия укрепления проходила вдоль прудов, располагавшихся на месте бульвара на улице Звездинке. Далее Большой острог шёл по линии улицы Малой Покровской на Гребешок (вероятно, по кромке правого берега Большого Красного оврага), спускался вдоль оврага к реке и проходил вдоль ее берега до Александровского сада, где поднимался в гору, смыкаясь с нагорным участком. Со стороны реки город был защищен деревянной стеной.

По подсчётам Н.А. Бондаренко и С.М. Шумилкина уже в первой половине XVI вв. площадь Большого острога составляла около 315 га и была практически равной площади Москвы в пределах стен Белого города. По версии исследователей Большой острог был возведен, исходя не столько из размеров разросшегося торгово-ремесленного посада, сколько из намерений превратить город в крупный стратегический пункт, где можно было бы разместить большое число служилых людей». ¹⁸

¹⁶ Писцовая и Переписная книги XVII в. по Нижнему Новгороду //Под ред. А.С. Лаппо-Данилевского. СПб. 1896. Стб. 163-176.

¹⁷ Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький. 1968. С.20, 44-45; Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода// Архитектурное наследство. М. 1988. № 35. С. 5-13

¹⁸ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Указ. соч. С.6.

Включение слободы в черту укреплений способствовало её дальнейшему развитию.

Анализ материалов писцового делопроизводства (Писцовой и Переписной книг города Нижнего Новгорода XVII века) позволяет составить некоторые представления о топографии, количестве дворов и размерах Благовещенской слободы.¹⁹

Так согласно Писцовой книге 1621 – 1623 годов «И всего Благовенского патриарха монастыря в Большом остроге на нижнем посаде под монастырем, на монастырской земле: двор воловей, два двора служних, да монастырских крестьян и бобылей 50 дворов и дворишков и избенок, а людей в них пятьдесят два человека, а промышляют те люди своим рукоделием, а оброк платят в монастырь на монастырское строение, а с нижегородцы с посадскими людьми никаких государевых податей не платят, и в сошное письмо не положены. И о том, как государ, царь, и великий князь Михайло Федорович всеа Руси укажут. Да в тех же монастырских слободках живут на монастырской земле, а тягло и всякие подати платят с посадскими людьми 8 дворов и дворишек, и избенок посадских людей, да 14 дворишков немецких, да дворишко стрелецкой».²⁰

Жилые постройки в это время размещались компактными группами. В тексте Писцовой книги некоторые из них названы «слободками» (3 слободки, одна из которых немецкая).

При таком значительном количестве населения, проживавшем на узкой вытянутой вдоль берега р. Ока территории (с неровностями (буграми) от оползней), между водой и крутым береговым склоном, изрезанным оврагами, осложненным неровностями изгибов от оползней, и при отсутствии значительных по площади ровных поверхностей, можно предположить, что с

¹⁹ Писцовая и Переписная книги XVII в. по Нижнему Новгороду изданные Археографической комиссией. Нижний Новгород. 1896. С.346-354; 448-464.

²⁰ Там же. С.352-353.

самого начала застройка Благовещенской слободы носила дискретный характер.

Писцовой книгой 1621 – 1623 годов зафиксировано также расположение церкви Рождества Иоанна Предтечи, в верхнем конце Благовещенской слободы, в непосредственной близости от дерево-земляных укреплений Большого (Старого) Острога: «Да под горою на низу подле старого острогу по берегу Оки вниз, церковь Рождества Ивана Предтечи»²¹. Недалеко от неё располагалась деревянная церковь в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы. Можно предположить, что вокруг церквей существовало и кладбище. Как и Благовещенский монастырь церкви располагались на возвышенных участках оползневой террасы, у подошвы склона обрывистого берега.

В 1647 году Благовещенская слобода насчитывала 364 двора с более чем 600 жителями только мужского пола²².

К 1678 году население слободы увеличивается в несколько раз²³.

По описанию голландского путешественника Корнилия де Бруина, посетившего город Нижний Новгород в самом начале XVIII века, Благовещенская слобода представляла собой «обширное предместье», в котором находилось «несколько церквей и где гора, разделенная на несколько холмов, застроенных церквами и домами, представляет очень красивое зрелище»²⁴. Немало важную роль в благоприятном восприятии панорамы Благовещенской слободы играл монастырский ансамбль с его доминантой Благовещенским собором (1649 года постройки). Монастырь отстроен в камне в первой половине XVII века,

Древнейшим профессионально выполненным планом Нижнего Новгорода 1769 года, территория и юго-западу от Благовещенского монастыря зафиксирована не полностью. Жилая застройка на данной территории

²¹ Там же. С.350.

²² РГАДА. Ф. 1209. Оп.1. Ч.1. Д.296.Л.1 – 1316.

²³ Там же. С.464

²⁴ Де Бруин К. Путешествия в Московию// Россия XVIII в. глазами иностранцев. Л. 1989. С.144.

очерчена в виде семи кварталов разных размеров и конфигурации, в разрывах между которыми угадываются направления современных улиц Черниговская, Гаршина (старое название Предтеченская), пер. Мельничный (старое название Монастырский переулок).

В конце XVIII, начале XIX века начинается процесс урегулирования застройки слободы в соответствии с принимаемыми генеральными планами города Нижнего Новгорода. Согласно первого регулярного плана г. Нижнего Новгорода 1770 года территория Благовещенской слободы (за исключением монастыря) не была включена в городские границы.

Планы последней четверти XVIII – первой половины XIX веков фиксируют иную ситуацию. По плану 1824 года территория Благовещенской слободы должна была оформиться в два крупных прямоугольных квартала, и два квартала (в районе пер. Мельничный), имеющих неправильную многоугольную конфигурацию. Вокруг Предтеченской церкви планировалось организовать открытое пространство. К востоку от Предтеченской церкви на пологих участках склона под «Гребешком» планировалось устроить ещё пять небольших подпрямоугольной формы кварталов.

До XVIII застройка слободы, исключая постройки самого монастыря, была деревянной. В 20-х годах XVIII века, взамен деревянной обветшавшей, в слободе строится каменная церковь Иоанна Предтечи (Слободская Предтеченская), а в конце столетия появляются и каменные жилые дома.

В первой половине XIX века, Благовещенская слобода переживает подлинный расцвет каменного строительства. После крупного пожара 1812 года, случившегося в Нижнем Новгороде, в слободе остаются лишь каменные постройки. Возобновившаяся застройка ведется в значительной степени кирпичными зданиями. По красной линии Благовещенской набережной (современной улице Черниговская) начинается каменное строительство. Н.Ф. Филатов указывает следующие дома и адреса: дом П.Е. Горячева (арх. А.И. Леер 1832-1833.гг., ул. Черниговская, д. №15), дом купчихи А. Щукиной –

А.Ненюкова (1822 г., арх. И.Е. Ефимов, ул. Черниговская, д. №16), дом купца М. Кузнецова (1820-е гг., арх. И.Е. Ефимов, ул. Черниговская, д. №17)²⁵

Особенно активное строительство двух и трехэтажных жилых домов началось после пожара 1855 года, практически полностью уничтожившего старые деревянные строения.

В середине XIX века застройка территории Благовещенской слободы носит ярко выраженный усадебный характер. По этому плану читаются первоначальные границы земельных участков. Усадебные наделы с главными домами, выходившими фасадами как на Нижне-Окскую (Благовещенскую) набережную, так и на Предтеченскую улицу, и в Монастырский переулок, имели преимущественно прямоугольную конфигурацию. На период составления плана в границах слободы размещалось около 60 усадебных мест, где располагалось более 80 каменных и деревянных строений, не считая различные хозяйственные постройки.

По описанию Храмцовского Н. из книги «Краткий очерк истории и описания Нижнего Новгорода», составленному около 1859 года на середину XIX века «в этой слободе есть гостиница, несколько лавочек, контора княгини Бутеро-Родари, заведывающая продажей соли и железа заводов княгини, водочный завод и пивоварни. Гостиница, принадлежащая купчихе Верениной, помещается в собственном доме, выходом на площадь; контора Бутеро-Родари – рядом с гостиницей, также в собственном доме, водочный завод – в овраге, близ Гребешковского съезда, а пивоварни Сосина – в полугоре, Барбетенкова – в верхнем конце слободы, на берегу Оки...».²⁶

Из описания становится ясно, что слобода постепенно приобретала ярко выраженный промышленно-складской характер, что было обусловлено близостью к Нижегородской ярмарке и удобными подъездными путями.

К 1890-м годам территория получает два новых архитектурных акцента. Ими стали корпуса крупчатых паровых мельниц Е.Г. Башкирова (1870 – 1871

²⁵ Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX в. Н. Новгород. 1994. С.235.

²⁶ Храмцовский Н. Указ. Соч.

годы) и М.А. Дегтярева (1879 – 1881 годы)²⁷. К этому времени окончательно формируется парадный фасад Нижне-Окской (Благовещенской) набережной (современной улицы Черниговской) вдоль которой располагались хлебная и соляная пристани, пробивается улица Предтеченская, корректируются красные линии Монастырского, Благовещенского, Предтеченского, Гребешковского (на «Грядах») переулков²⁸.

К началу XX века слобода представляет собой территорию, вытянутую узкой полосой вдоль р. Оки, плотно застроенную жилыми, хозяйственными и промышленными сооружениями.

Новые изменения в планировочной структуре Благовещенской слободы происходят в начале XX века. Связаны они были со строительством железной дороги, полотно которой завершалось на узкой прибрежной полосе у юго-западной границы слободы. В 1901 – 1903 годах здесь отстраивается монументальное здание Ромодановского вокзала, завершившее в градостроительном отношении историческую застройку набережной, а между вокзалом и комплексом мельницы Башкирова завершается оформление небольшой площади (известной ранее под названием Сокольничей).

В советский период времени, планировочная структура Благовещенской слободы, сделавшись периферийным участком города, достаточно быстро приходит в упадок. На отдельных участках утрачивается застройка – особенно по линии Предтеченской (Гаршина) улицы.

Дальнейшая деградация инфраструктуры происходит после закрытия Арзамасского (бывшего Ромодановского) вокзала Казанской железной дороги. В конце 1960-х гг. были осуществлены мероприятия по расширению развязки транспортного узла перед окским (Канавинским) мостом. В ходе проведения этих работ была снесена историческая застройка на начальном отрезке улицы Черниговской (бывшей Нижне-Окской набережной). На территории бывшей мельницы Башкировых возведено новое здание элеватора.

²⁷ ЦАНО. Ф.30. Оп. 37. Д.4464

²⁸ ЦАНО. Ф.30. Оп. 38. Д. 5529, 5530, 5531; Оп. 37. Д. 4321, 4322

В постсоветский период территория Благовещенской слободы была частично реконструирована. Некоторые здания были отреставрированы, в том числе здание Ромодановского вокзала.

5. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ УЧАСТКА

Непосредственно на территории интересующего нас земельного участка археологические исследования ранее не производились.

Некоторые предварительные представления о характере культурного слоя на участке проектируемых работ можно составить по данным, полученным в ходе археологического изучения локальных участков, расположенных на большем или меньшем удалении от него.

В 2008 году под руководством Антонова Д.А. в ходе проведения археологической экспертизы территории Благовещенской слободы (в 100м на юго-восток от границы участка) было заложено 6 шурфов. Три шурфа (под номерами 1, 3, 5 по нумерации Антонова Д.А.) были поставлены в непосредственной близости от рассматриваемого участка проектируемого строительства.

Шурф № 1 площадью 4 кв. м располагался на территории детской площадки, к северу от дома № 24 по ул. Гаршина, с западной стороны от асфальтового проезда на высоте 93,26 м Балтийской системы высот (БСМ).

Шурфом была прослежена следующая стратиграфия:

Слой 1. Гумуссированный коричневый суглинок мощностью 10-20 см, с включениями современного бытового и строительного мусора.

Слой 2. Переотложенный коричневый суглинок мощностью 36 – 160 см (наибольшая мощность зафиксирована в северной части шурфа). В западной части шурфа слой включал выбросы в виде линз пёстрого комковатого мергеля (мощностью до 15 см) перемешанного со строительным мусором. В слое обнаружены фрагменты керамики: чернолощённой поздней, морёной, белоглиняной гладкой и белоглиняной гладкой поливной, красноглиняной тонкой поливной керамики XVIII, XIX вв.; фаянсовая посуда и тянутые железные гвозди, техническая керамика. Найден фрагмент сероглиняного грубого сосуда XIII – XIV вв. (на глубине 80 см от дневной поверхности на уровне 4 пласта). Встречен также бытовой и строительный мусор: осколки

оконного и посудного стекла, кости животных, железный лом, кирпичная крошка. В заполнении слоя прослежены остатки вертикально врытых деревянных столбов, предположительно, остатков укрепления склона.

Слой 3. Переотложенный красный суглинок с включением мергеля, возможно, смещённый в результате оползня материковый грунт мощностью 18 – 33 см. Прослежен в юго-восточной части шурфа на материковой поверхности.

Слой 4. Материк – переотложенная в результате оползня карбонатная порода розового и серого трещиноватого мергеля, серого алевролита. Поверхность материка неровная и образованна уступом, высотой 78 см, возможно, искусственным, образовавшимся в результате противооползневых мероприятий на склоне или естественным оползневым. Поверхность материка зафиксирована на глубине 80 – 180 см от дневной поверхности.

Шурфом №1 были зафиксированы грунтовые напластования, сложенные отложениями, сформировавшимися в XIX, XX вв., представляющие собой искусственно насыпной грунт у края террасы, лежащий на оползневых отложениях.

Шурф № 3 площадью 4 кв. м, располагался в 7 м к востоку от наземного трубопровода низкого давления и в 1,5 м от старой прогулочной асфальтовой дорожки, проложенной на склоне, у подножия склона на оползневой террасе.

Стратиграфия, прослеженная шурфом, была следующей:

Слой 1. Гумуссированный комковатый тёмно-серый суглинок с включениями строительного и бытового мусора. мощностью 15 – 20 см.

Слой 2. Коричневый суглинок, перемешанный с мергелем. Содержит прослойки серо-жёлтого крупнозернистого песка, перемешанного со строительным мусором (глыбы бетона, кирпичи), включения красной глины, костей животных, оконного стекла. В слое обнаружены фрагменты керамики XVIII, XIX вв.: чернолощённой, мореной, белоглиняной гладкой, кирпично-красной ангобированной, красноглиняной тонкой поливной; фрагменты фаянса, аптечные банки, бальзамные бутылки, кованые и тянутые гвозди.

Максимальная мощность слоя, прослеженная в восточной части шурфа, составила 230 см. На глубине 1 м слой содержал кирпичную вымостку, предположительно выложенную для крепления склона.

Слой 3. Переотложенный мергель мощностью до 30 см, с глубины около 200 см. Резко понижался в западном направлении. Ниже слоя прослежены вкопанные железные трубы с водой (отвод грунтовых вод).

В связи с возникновением угрозы обрушения бортов шурф дальше не прокапывался. Таким образом, шурфом была зафиксирована толща насыпных переотложенных грунтов, сформировавшихся в XX веке, содержащих материалы XVIII, XIX, XX вв.

Шурф № 5, площадью 8 кв. м располагался в 20 м к северо-востоку от кирпичной будки ГРП.

Шурфом была прослежена следующая стратиграфия:

Слой 1. Гумуссированный тёмно-серый суглинок мощностью около 10 см, с включениями строительного и бытового мусора.

Слой 2. Коричневый суглинок, перемешанный со строительным мусором, мощностью до 30 см. Содержал фрагменты морёной, кирпично-красной ангобированной, красноглиняной тонкой поливной керамики XVIII, XIX вв.

Слой 3. Светло-коричневый суглинок мощностью до 25 см с включением кирпичей, строительного и бытового мусора.

Слой 4. Тёмно-коричневый суглинок мощностью 25 см, перемешанный с современным строительным и бытовым мусором (кирпичами, стеклом, железом, эмалированной металлической посудой, кусками асфальтового покрытия). В слое обнаружены фрагменты морёной, кирпично-красной ангобированной, красноглиняной тонкой поливной керамики XIX – XX вв.

Слой 5. Переотложенный мергель мощностью до 60 см с неровной поверхностью. Прослежен только в восточной части шурфа.

Слой 6. Материк – красная пластичная глина, перемешанная с мергелем и алевроитом. Поверхность материка неровная, «волнистая», имеет уклон лон в

северном направлении.

Шурфом были прослежены современные насыпные напластования, содержащие материалы XVIII, XIX, XX вв.²⁹

Таким образом, при работах Антонова Д.А. были зафиксированы напластования, сформировавшиеся в ходе хозяйственной и строительной деятельности предположительно в XX- нач. XXI вв. Напластования содержат переотложенные находки более раннего периода XVIII, XIX вв. Обнаружен также один фрагмент древнерусской сероглиняной грубой керамики XIII – XIV вв.

В 2009 году ООО «Археологическая служба» по ул. Черниговской д. 8 (в 100м на север от границы участка производства работ) было проведено археологическое сопровождение при выполнении противооползневых мероприятий, включившее: наблюдения за земляными работами при подрезке склона, зачистку обнажений протяженностью 20 м, визуальную археологическую диагностику грунтов из пяти скважин инженерно-геологического бурения, наблюдения при откопке 2 колодцев при выносе коммуникаций.

В ходе работ 2009 года на участке подрезки склона обследовано обнажение протяженностью 20 м, глубиной 70 - 80 см. На всю глубину обнажения прослежен слой тёмно-коричневого суглинка со строительным мусором. В слое обнаружены: фрагмент красноглиняного гладкого с белой поливой печного изразца; 3 фрагмента керамики: 2 – мореной с лощением, 1 красноглиняной тонкой.

Визуальная археологическая диагностика грунтов, вынимаемых в процессе инженерно-геологического бурения, при установке защитной противооползневой стенки на склоне окского берега в юго-восточной части участка в пяти наблюдаемых скважинах выявила темно-коричневый суглинок

²⁹ Антонов Д.А. Отчёт об археологической экспертизе территории площадью 10,5 га в районе ул. Черниговкой в Нижегородском районе г. Н. Новгорода. Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области. С. 29-30.

со строительным мусором толщиной 2,5 – 3 м, лежащий на геологических слоях оползневого происхождения.

Ещё одна скважина диаметром 127 мм была пробурена в нижней части площадки, расположенной у подошвы склона, в 5 м от северо-восточного фасада д. № 9 (в 95м на северо-запад от границы участка производства работ) по ул. Черниговской и в 3 м к юго-востоку от красной линии застройки по ул. Черниговской.

По результатам бурения и камеральной обработки грунтов составлена следующая стратиграфическая колонка:

- темно-коричневый суглинок со строительным мусором – 65 см (глубина залегания 0,0 – 0,65 м). Основу слоя составляет измельченный гумусный почвенный грунт позднего происхождения, насыщенный включениями песка, частиц красного кирпича, известкового и цементного раствора, фрагментами корней растений, древесными угольками и частицами каменного угля, а также измельченными частицами карбонатных пород;

- слой красного кирпича – 35 см (глубина залегания 0,65 – 1,0 м). Кроме измельченных фрагментов красного кирпича выявлены частицы известкового раствора, измельченные угольки, а также измельченные частицы карбонатных пород, песок.

- коричневатый (красно-коричневый) суглинок – 100 см (глубина залегания 1,0 – 2,0 м). Слой включает частицы кирпичной крошки и известкового раствора, измельченные угольки, а также измельченные частицы карбонатных пород, песок.

- тёмный (до чёрного суглинок) – 310 см (глубина залегания 2,0 – 5,1 м). Слой насыщен мелкими фрагментами красного кирпича древесной щепой, среди которой встречены частицы бересты. Имеется примесь измельченных частиц дресвы карбонатных пород и песка. В слое найдены мелкие древесные угольки, измельченные фрагменты костей рыб и животных, 1 обрезок кожи, 2 фрагмента керамики (1 – мореной, 1 не определен) и несколько осколков бесцветного стекла.

- материк – красная плотная глина. Выявлен на глубине 5,1 м.

При прокладке кабеля в 2009 году были также вырыты два колодца, которые обследованы археологически – поставлены шурфы № 1 и № 2.

Шурф № 1 размерами 250 x 60 см располагался в 25 м к северо-востоку от д. 7 по ул. Черниговской. Шурф был откопан на глубину 180 см.

Шурфом зафиксирована следующая стратиграфия:

- асфальт – 15 см;
- асфальтовая подсыпка из красного битого кирпича, известкового раствора, частиц красной глины – 20 см;
- желтая глина с включениями осколков красного кирпича, известкового раствора и серой глины – 55 см;
- красная глина с включениями частиц известкового раствора и серой глины – 100 см (уходил ниже откопанного уровня дна шурфа) .

Находок в шурфе не обнаружено.

Шурф № 2 квадратной формы с размерами сторон 150 x 150 см, располагался в 25 м от д. 9 по ул. Черниговской. Откопан на глубину 140 см.

Под слоем дерна мощностью 10 -15 см на всю глубину шурфа лежал слой темно-коричневого суглинка со строительным мусором, уходящий ниже уровня откопки. Находок при обследовании шурфа не обнаружено³⁰.

Другой земельный участок, частично обследованный археологическими методами в 2014 г археологом П.Н. Кравцовым, в режиме

наблюдений, находится на расстоянии около 200 м к югу от здания Ромодановского вокзала (в 380м к юго-юго-востоку от границы участка исследования).³¹ В ходе наблюдений на всем протяжении откопанной траншеи выявлена однотипная стратиграфия: под слоем дерна повсеместно наблюдается слой пестроцветного и рыжего суглинка - однократной засыпки

³⁰ Коллектив авторов ООО «Археологическая служба». Раздел «Обеспечение сохранности объекта археологического наследия – культурного слоя г. Нижнего Новгорода» для проектной документации по реконструкции административного здания по ул. Черниговская д. 8 в Нижегородском районе г. Н.Новгорода. Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области. С. 5-10.

³¹ Кравцов П.Н. Отчет об охранных археологических исследованиях в Краснобаковском и Сосновском районах Нижегородской области и на территории г. Нижнего Новгорода в 2014 году. – Архив ИА РАН.

мощностью до 2 м. В слое обнаружены единичные находки современного стекла. Судя по однородному составу (переотложенная материковая глина) - слой представляет собой однократную засыпку, пазух внутренней части бетонной набережной р. Оки в последней четверти XX века. Под этим слоем также повсеместно наблюдается слой серо-коричневого суглинка. В верхней части этого слоя на отдельных участках зафиксированы прослойки асфальта и щебеночной подсыпки. В нижней части - местами были обнаружены остатки булыжной мостовой или отдельно лежащие камни, оставшиеся от разрушенной мостовой. Ниже наблюдается прослойки рыжего ожелезненного и желтого песка – подсыпка под мостовую. Очевидно, обустройство этой мостовой связано со строительством подъездных дорог к путям Казанского (Ромодановского) вокзала в начале XX века. К этому же слою относятся и электрические медные кабели. Таким образом, хотя находки в слое отсутствуют, но он безусловно может быть датирован XX веком.

В 2020 г. Л.И. Красильниковой проведены археологические наблюдения в зоне строительства подземного, надземного газопровода давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: ул. Черниговская, д. 11 на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0000000:46022. Протяженность трассы газопровода составила 166 м. В процессе работ исследовано 8 шурфов и одна траншея общей площадью более 42 кв. м. Работы велись до проектных отметок – 1, 7–2.6 м от уровня дневной поверхности. В процессе исследований были зафиксированы насыпные слои антропогенного происхождения, связанные с укреплением склона Дятловых гор и прокладкой коммуникаций (асфальтная дорога, водопровод, канализационные системы, газопровод). Признаки сохранившегося культурного слоя города XIII–XVII вв. не выявлены. Найдено 234 ед. находок (фр. керамики – 227 ед., фр. изделий из железа – 2 ед., фр. изделий из стекла – 4 ед., фр. изделия из цветного металла – 1 ед.) и монета (цв. металл). Преимущественная часть выявленных находок (82,6%) относится к

концу XVIII – началу XX в³².

Ближайшие известные памятники археологии расположены в непосредственной близости от обследуемого земельного участка:

1. Нижний Новгород. Селище 20 (Елецкое). Обследовалось И.В. Ануфриевой в 2003 г. Находится в Советском районе города, на расстоянии около 70 м к западу от домов 23, 24 по ул. Елецкая, верхняя площадка мыса правого коренного берега р. Ока, на правом берегу оврага, выходящего к реке, 250 м от русла. Площадь 45х25 м. Частично разрушено оползнями. Датируется 10–13, 14–17 вв.²⁹ В 2017 г. при проведении экспертизы земельного участка по ул. Елецкая, д. 22, 23, производившегося археологом Н.С. Березиной территория селища была расширена до размеров 80х50 м.³³ Расположено на расстоянии около 1 км к юго-юго-востоку от крайней границы обследуемого участка.

2. Нижний Новгород. Поселение 2 (За Ромодановским вокзалом). Обследовалось И.А. Кирьяновым в 1954 г., Т.В. Гусевой в 1992 г., исследовалось Н.Н. Грибовым в 2004 г. Расположено в Нижегородском районе г. Н. Новгорода, 32 м к юго-юго-востоку от здания бывшего Ромодановского (Казанского) вокзала, в 30 м к востоку от д. 22 по ул. Черниговская, на валообразном останце второй надпойменной террасы правого берега р. Ока. Протянулось с севера на юг. Размеры 90х20 м. Разрушается водной эрозией, оползнями. Датируется эпохой бронзы, ранним железным веком.³⁴ Расположено на расстоянии около 500 м к юго-юго-востоку от обследуемого участка.

³² Красильникова Л.И. Отчет об археологическом наблюдении на территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» XIII–XVII вв. в зоне строительства подземного, надземного газопровода давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: ул. Черниговская, д. 11 на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0000000:460 в г. Нижнем Новгороде в 2020 г. (Открытый лист № 0017-2020 от 16,01,2020 г.). Липецк: ООО «Экспедиция», 2020.

³³ Проведение научного обследования (археологическая разведка) земельного участка, расположенном по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Елецкая, д. 22–23. – ООО «Наше наследие», 2017 г. - Архив Управления по охране культурного наследия Нижегородской области.

³⁴ Архив Института археологии РАН: № 17002. Гусева Т.В. Отчет о полевых работах в 1992 г. Т. III. Отчет Нижегородского отряда (археологический надзор в Нижнем Новгороде). Л. 100; № 19973. Еремин И.О. Отчет об археологических исследованиях на территории г. Нижнего Новгорода в 1996 г. Л. 57.

3. Нижний Новгород. Селище 14 (У Ромодановского вокзала). Обследовалось И.О. Ереминым в 1995 г. Расположено в Нижегородском районе г. Нижний Новгород, вдоль юго-восточного фасада здания бывшего Казанского (Ромодановского) вокзала, подгорная часть правого коренного берега р. Ока. Датируется XIV-XVII вв.³⁵ Границы памятника не определены. Культурные напластования, содержащие средневековую керамику выявлены у подошвы склона коренного берега, на расстоянии около 230 м к югу от границы территории обследуемого участка.

4. Нижний Новгород. Местонахождение 14. Обнаружено Н.Н. Грибовым в 2004 г., при исследовании памятника археологии «Нижний Новгород. Городище (Городок, Старый Городок)». Расположено в Нижегородском районе г. Н.Новгорода, в 300 м к северо-северо-западу от храма адвентистов седьмого дня на ул. Шевченко, мыс правого коренного берега р. Ока, образованный Большим и Малым Красными оврагами, по которым протекают безымянные ручьи, на территории «Нижний Новгород. Городище (Городок, Старый Городок)». Были найдены обломок лепного сосуда с примесью шамота в глиняном тесте, с сетчатыми отпечатками на внешней поверхности и отщеп кремня. Датируется эпохой бронзы.³⁶ Расположено на расстоянии около 240 м к востоку от границы участка.

5. Нижний Новгород. Городище (Городок, Старый Городок). Обнаружено А.Ю. Рогачевым в 1988 г, обследовалось Т.В. Гусевой в 1992 г., И.О. Ереминым в 1995 г., Н.Н. Грибовым в 1996, 2009 гг., А.Н. Масловым в 1997, 1998 гг., Е.Э. Лебедевой в 2003 г., исследовалось Н.Н. Грибовым в 2003, 2004, гг. Датируется XIV-XVII вв.³⁷ Расположено на расстоянии около 330 м к

³⁵ Дмитриевский С.М, Еремин И.О. 1997. Археологические исследования на территории Нижегородского Благовещенского монастыря и прилегающей территории в 1995 г // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н.Новгород. С. 64; Архив Института археологии РАН: № 19131. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода в 1995 г. Л. 84-86.

³⁶ Архив Института археологии РАН: № 33041. Грибов Н.Н. Отчет об археологических раскопках городища Городок в г. Н.Новгороде в 2004 г. Л. 99, 116

³⁷ Архив Института археологии РАН: № 17002. Гусева Т.В. Отчет о полевых работах в 1992 г. Т. III. Отчет Нижегородского отряда (археологический надзор в Нижнем Новгороде). Л. 99; № 19131. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода в 1995 г. Л. 79, 80; № 20075. Грибов Н.Н. Отчет о работе разведочного отряда экспедиции Нижегородского историко-археологического центра «Регион» в Нижегородской области (в г. Н.Новгороде, в его ближайшей округе и на территории

востоку от границы участка.

6. Нижний Новгород. Исторический культурный слой монастыря Благовещения Пресвятой Богородицы. Исследовался И.О. Ереминым в 1994, 1995, 2002 гг., обследовался Е.Э. Лебедевой в 2009 г., Батюковой И. В. В 2016г. Датируется X-XIII, XIV-XVII вв.³⁸ Расположен на расстоянии около 90 м к В от обследуемого участка. Все вышеперечисленные памятники за исключением селища «Слуда» находятся в границах памятника археологии культурного слоя г. Нижнего Новгорода. Почти все вышеперечисленные памятники археологии расположены в иных геоморфологических условиях, нежели обследуемый земельный участок: селище «Елецкое», городище «Городок» и местонахождение 14 находятся у кромки верхней части окского откоса; Благовещенский монастырь поселение «За Ромодановским вокзалом» в средней части откоса – на террасовидных оползневых площадках. Исключение составляет только селище «У Ромодановского вокзала» (границы которого не определены), расположенное под подошвой склона и примыкающее с северо-востока к зданию бывшего Ромодановского вокзала.

7. В непосредственной близости от участка планируемых работ в границах объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» археологические разведки проводились в 2020 г. под

административного подчинения г. Саров) в 1996 г. Л. 10-14; № 21001. Маслов А.Н. Отчет об охранных археологических исследованиях в Нижнем Новгороде в 1997 г. (обследование селища Городок). Л. 3-12; № 21429. Маслов А.Н. Отчет об археологическом обследовании исторической части Нижнего Новгорода в границах улиц Ярославской, Малой Ямской и М. Горького, а также на территории Суетинского оврага (Постового съезда) в Нижнем Новгороде в 1998 г. Л. 4-9; № 23763. Лебедева Е.Э. Отчет об археологическом обследовании селища «Городок» в Нижнем Новгороде в 2003 г. Л. 4-9; № 25692. Грибов Н.Н. Отчет об археологических раскопках городища Городок в Н.Новгороде в 2003 г. Л. 4-95; № 31268. Грибов Н.Н. Отчет об археологической разведке в Приокском, Советском, Нижегородском районах г. Н.Новгорода, в Кстовском, Богородском, Лысковском и Пильненском районах Нижегородской области в 2009 г. Л. 27-29; № 33041. Грибов Н.Н. Отчет об археологических раскопках городища Городок в г. Н.Новгороде в 2004 г. Л. 5-126.

³⁸ Архив Института археологии РАН: № 18059. Еремин И.О. Археологические исследования при строительных работах на территории Благовещенского монастыря в г. Нижнем Новгороде в 1994 г. Л. 2-39; № 19131. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода в 1995 г. Л. 3-57; № 20147. Дмитриевский С.М. Отчет об археологических исследованиях на территории г. Н.Новгорода в 1996 г. Л. 70-74; № 24122. Еремин И.О. Археологические исследования в г. Нижнем Новгороде в 2002 г. Л. 58-77; Отчет Е.Э. Лебедевой 2009 г. – Лебедева В.Э. Отчет об охранных археологических полевых работах в рамках обеспечения сохранности объекта археологического (культурного) наследия - культурного слоя г. Нижнего Новгорода (в границах Нижегородского района), г. Городца, г. Балахны Нижегородской области в 2009 г. Л. 27-30. Батюкова И. В. Отчёт о проведении археологических раскопок на территории Благовещенского мужского монастыря в г. Нижний Новгород в 2016 г.

руководством П.Н. Кравцова на участке по объекту «Мероприятия по инженерной защите территории на участке от Метромоста до Молитовского моста» на территории с кадастровым номером 52:18:0000000:13737 на площади около 20 га. Участок исследования граничил с участком проектирования с востока, юго-востока и юга. По верхней бровке склона он был ограничен ул. Елецкой, ул. Дальней, ул. Максима Горького, Окским съездом, по подошве лежал в границах ул. Черниговской.

В ходе археологической разведки на участке от Метромоста до Молитовского моста было заложено 49 шурфов. В границах объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» и ближе всего к участку проектирования располагались шурфы 35–36, 46, 48, 49. Во всех заложенных вблизи участка проектирования шурфах находок обнаружено не было. В целом в ходе работ на бровке верхней части откоса и на территории склонов новых объектов, имеющих признаки объектов археологического наследия, не зафиксировано.

Полученные данные по истории освоения территории вблизи участка проектирования, а также результаты ближайших к нему полевых археологических исследований фиксируют следы средневекового освоения этой территории на расстоянии 50–60 м к северу (Селище 14 (У Ромодановского вокзала)) и в 300 м северо-востоку («Городище «Городок»») от участка проектирования, а признаки ещё более раннего заселения этой части города — в 120 м к юго-юго-востоку от участка проектирования (Поселение 2 (За Ромодановским вокзалом)). В шурфах, заложенных в ходе археологической разведки 2020 г. на ближайшей к участку проектирования территории, граничащей с участком планируемых работ с севера, востока и юга, культурного слоя и археологических материалов, связанных с объектом культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», выявлено не было.

6. АНАЛИЗ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗЕМЛЯНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ НА ОБЪЕКТ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

Участок работ представляет собой сложный вытянутый контур вдоль ул. Гаршина, от метромоста до Благовещенского мужского монастыря, с ответвлениями до ул. Черниговской, а также два отдельных контура по обе стороны от Метромоста.

Граница участка проектируемого строительства соответствует границам отвода, предусмотренного проектной документацией, разработанной ООО «Комплексные Решения Энергоснабжения» в 2022 году и в 2026 и составляет 14550 кв.м.

Проектом запланированы следующие этапы, предусматривающие земляные работы:

– Демонтаж существующих подземных и надземных коммуникаций (канализация, водопровод, газопровод, кабельная линия электропередачи)

– Прокладка инженерных сетей и коммуникаций:

- хозяйственно-питьевой противопожарный водопровод (d315, 225);
- бытовая канализация самотечная (d150, 200, 300);
- дождевая канализация (d200, 400, 600);
- электрокабель освещения
- электрокабель освещения до 1 кВ (в траншее);
- электрокабель до 35 кВ (в траншее);
- кабель связи в траншее;
- теплотрасса в канале;
- газопровод подземный н.д.;
- газопровод подземный с.д. (d110, 63)
- опоры наружного освещения;
- установка ГРП;

– Строительство котельной, подвод коммуникаций к сооружению: тепловые сети, сеть связи, электроснабжение, газопровод подземный (d90), канализация (110 НПВХ), ливневая канализация (110 НПВХ), водопровод (63ПЭ);

– Строительство дымовой трубы;

– Строительство подпорной стенки (d1000).

Сеть водопровода проектируется открытым способом, глубина до 2 м, ширина траншеи 1,5 м.

Сеть бытовой самотечной канализации проектируется открытым способом, глубина 2 м, ширина траншеи 1 м.

Также проектом предусмотрена прокладка сети дождевой канализации, открытым способом, глубина траншеи до 2 м, ширина 1 м.

Тепловые сети запроектированы в ж/б лотке, шириной 2,2 м, глубина 3,4 м.

Проектируемый подземный газопровод (ср.д и н.д.) прокладывается открытым способом, глубина до 2 м, ширина траншеи 1,5 м.

Проектной документацией предусматривается прокладка кабелей связи открытым способом глубина траншеи 0,7 м, ширина 0,6 м.

Разработан план сети наружного электроснабжения, прокладка открытым способом, электрокабелей освещения до 1 кВ и до 35 кВ в траншее глубина до 0,7 м, ширина траншеи 0,6 м.

Опоры наружного освещения устанавливаются путем бурения на глубину до 3 м, диаметр - 0,35 м.

Проектируемая котельная – габариты фундамента 10,5м x 9,5м., плита на свайном основании-максимальная глубина заложения 0,5м, длина свай 7м.

Дымовая труба – отдельностоящая, габариты фундамента 8м x 8м, плита на свайном основании-максимальная глубина заложения 1,8м, длина свай 10м.

Участок обследования пересекает значительное количество подземных коммуникаций – водопровод (чуг.150, ПЭ 25, ст.100,125), канализация

бытовая (чуг. 100, кер.150, 200), канализация ливневая (ЖБ 300, 600, кер.300) газопровод (ср.д. ст.89, ПЭ 63, н.д. ст.159, 57), теплотрасса (2тр. ст.76, 159, ст.57), кабели электрические.

Участок расположен в границах территории объекта археологического наследия «Культурный слой г. Нижнего Новгорода».

Исходя из проанализированных данных земляные работы запланированы на площади 14550 кв.м, из них на ранее освоенных территориях – 10950 кв.м, на не застроенных территориях – 3600 кв.м.

Спасательные мероприятия должны проводиться в границах участка проектирования, предусмотренного для демонтажа существующих подземных коммуникаций (канализация, водопровод, газопровод, кабельная линия электропередачи); а так же прокладки подземных инженерных сетей и коммуникаций открытым способом глубиной от 0,7 до 3,4 м, ширина траншеи 0,6 – 2,2 м (хозяйственно-питьевой противопожарный водопровод (d315, 225); бытовая канализация самотечная (d150,0200); дождевая канализация (d200, 400, 600); электрокабель освещения до 1 кВ (в траншее); электрокабель до 35 кВ (в траншее); кабель связи в траншее; теплотрасса в канале; газопровод подземный н.д. и с.д.;); опоры наружного освещения – путем бурения на глубину до 3 м, диаметр – 0,35 м, установка ГРП; строительство котельной и дымовой трубы – на свайном основании от 7 до 10 м.; устройство подпорной стенки из буронабивных свай для котельной с грунтовыми анкерами, глубина бурения 30 м; строительство лестничной конструкции с установкой свай на 15 метровую глубину.

Полученные в ходе разработки раздела данные по истории освоения и развития застройки района, расположения участка, а также информация о результатах археологических исследований, проводившихся в этом районе, позволяют признать земельный участок перспективным в отношении возможного обнаружения в ходе археологических исследований напластований, сформировавшиеся в ходе хозяйственной и строительной деятельности предположительно в конце XIX, XX, нач. XXI вв., включающим

в себя материалы более раннего периода, связанного преимущественно с XVIII, XIX вв., а также единичные находки периода средневековья.

Указанные культурные напластования являются частью объекта археологического наследия – культурный слой г. Нижнего Новгорода и находятся под государственной охраной согласно решению Нижегородского областного совета народных депутатов от 14.07.1992 г. № 210-М.

Согласно данным исторической картографии второй половины XVIII-XIX вв. земельный участок располагается в пределах уличного пространства, остававшегося незастроенными.

Учитывая крайне слабую археологическую изученность рассматриваемого района, нельзя полностью исключить обнаружение и культурных напластований периода XIII – XVII вв.

В соответствии со ст. 36 Федерального Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», спасательные археологические полевые работы в границах территорий объектов археологического наследия проводятся на участках, попадающих в границы производства земляных работ, создающих угрозу уничтожения объекта археологического наследия. Заказчик работ при этом обязан обеспечить сохранение объекта археологического наследия.

Согласно ст. 40 указанного ФЗ, спасательные археологические работы являются исключительной мерой, направленной на сохранение объекта археологического наследия. Проводятся такие работы в порядке, определенном ст. 45.1 Федерального закона №73-ФЗ.

Состав, объем, и качество выполняемых археологических полевых работ контролируется Госорганом – Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Цель охранных археологических полевых работ – научное исследование объекта археологического наследия – «Культурный слой г. Нижнего Новгорода», расположенного в г. Нижний Новгород Нижегородской области.

Археологические полевые работы проводятся в строгом соответствии с принятой в Российской Федерации методикой, закрепленной в Положении о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной документации (ИА РАН.М. 2018), (далее – Положение).

Расчет стоимости работ производится на основе данных заказчика о габаритах планируемых разрытий и Сборника цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры - СЦНПР-91. Стоимость работ в текущих ценах с учетом накладных расходов, плановых накоплений и НДС определяется договорной ценой.

Археологические полевые работы могут производиться круглогодично, однако при производстве работ в неблагоприятное время года (ноябрь – апрель) существенно возрастают затраты на их производство, а также увеличиваются сроки проведения работ (СЦНПР-91).

Согласно Положению мероприятия по сохранению объектов культурного наследия делятся на археологические раскопки и археологические наблюдения.

Археологические раскопки – проведение на поверхности земли, в земле или под водой научных исследований объектов археологического наследия посредством земляных и связанных с ними работ с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях изучения и сохранения объектов археологического наследия.

Археологические наблюдения – особый вид научных исследований, которые проводятся в качестве мероприятия по сохранению объекта археологического наследия в целях выявления на участке объекта археологического наследия с поврежденным культурным слоем археологических предметов, сохранившихся участков культурного слоя и (или) конструктивных составляющих объектов археологического наследия для возможности изучения их методами археологических раскопок.

На части землеотвода площадью 10 950 кв.м. (илл. 22) предполагается наличие поврежденного культурного слоя в результате предыдущего хозяйственного освоения территории при строительстве инженерных систем, **в связи с чем необходимо обеспечить проведение археологических наблюдений одновременно со строительными работами.**

На оставшейся части землеотвода площадью 3 600 кв.м. (илл. 22) основания предполагать наличие поврежденного культурного слоя отсутствуют, в связи с чем настоящим разделом рекомендуется проведение спасательных археологических мероприятий **в режиме археологических раскопок.**

При изменении проектных решений спасательные мероприятия, указанные в данном разделе сохранности подлежат пересмотру и уточнению.

В случае обнаружения неповрежденного культурного слоя при проведении археологических наблюдений следует незамедлительно перейти в режим археологических раскопок.

7. ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА СПАСАТЕЛЬНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛЕВЫХ РАБОТ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ СОХРАННОСТЬ ОБЪЕКТА АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

Выбор археологических наблюдений в качестве вида спасательных археологических работ на участке обусловлен возможным обнаружением напластований, сформировавшихся в ходе хозяйственной и строительной деятельности предположительно в конце XIX, XX, нач. XXI вв., включающим в себя материалы более раннего периода, связанного преимущественно XVIII, XIX вв., а также возможным обнаружением единичных находок периода средневековья.

Археологические наблюдения - проведение научных исследований объектов археологического наследия на поврежденных участках территорий объектов археологического наследия в целях выявления на них археологических предметов и сохранившихся участков культурного слоя и (или) исследуемых методами археологических раскопок конструктивных составляющих объектов археологического наследия.

Археологические наблюдения предполагают выполнение горизонтальных зачисток, в том числе материка, зачистку промежуточных профилей и зачищенных бортов разрытий, отбор находок, графо- и фотофиксацию, разборку выявленных комплексов согласно принятой методике полевых работ.

Для разборки поврежденного культурного слоя может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог.

В случае выявления неповреждённого культурного слоя или конструктивных составляющих объектов археологического наследия следует остановить работу и перейти в режим археологических раскопок.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных находок необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и, если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания обнаруженных предметов.

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на фотографиях с указанием участков поврежденного культурного слоя. После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося неповрежденного культурного слоя стенки и дно (в случае работ до проектных отметок) котлована (и иных выборок) или материк должны быть зачищены, сфотографированы и зачерчены.

В случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений неповреждённого культурного слоя или конструктивных составляющих объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33.1, 36, 37, п. 1 ст. 40 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению объекта археологического наследия определяются спасательные археологические раскопки на всей площади — где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие объекта археологического наследия.

Проведение археологических работ в режиме раскопок должно предшествовать производству строительных мероприятий, связанных с земляными работами.

Перед началом полевых археологических работ площадка земельного участка на котором необходимо проведение раскопок, должна быть разбита на квадраты размерами 1 x 1 м с присвоением им номеров. После разбивки

квадратной сетки должна быть произведена нивелировка дневной поверхности раскопов (размеченных траншей) с привязкой к реперной отметке, к которой можно будет обратиться и после производства строительных работ. Границы раскопов (размеченных траншей), и квадратов с соответствующими нивелировочными отметками должны быть обозначены на чертежах планов дневной поверхности раскопов.

Разбор культурных напластований следует производить ручным способом с помощью скребка, тонкими горизонтальными зачистками по слоям с сохранением естественного наклона их залегания, либо ровными слоями (пластами) одинаковой толщины с просмотром грунта методом переборки или просеивания, с зачисткой и графической фиксацией поверхности залегания каждого литологического слоя, археологического комплекса, либо горизонта до материка. На каждый слой, комплекс или горизонт должен быть составлен отдельный план находок, верхние их границы до начала разбора должны быть пронивелированы, а нивелировочные отметки проставлены на чертежах соответствующих планов раскопов. Перед составлением планов должна производиться фотографическая фиксация всех объектов, комплексов, поверхности слоёв, условных горизонтов. При необходимости работы должны проводиться с особой осторожностью, тонкими зачистками с помощью таких инструментов, как нож, щетка, кисть и пр.

Все обнаруженные в ходе работ индивидуальные археологические находки и археологические объекты (комплексы) должны фиксироваться в трёхмерной системе координат с нанесением их на соответствующие планы слоев (горизонтов). Индивидуальные находки должны отбираться в отдельные пакеты с присвоением порядкового номера и обозначением места и времени проведения работ, N раскопа, N квадрата, N литологического слоя, координат (с севера на юг и с запада на восток), нивелировочной отметки. Массовый материал должен отбираться в отдельные пакеты по квадратам и литологическим слоям или горизонтам (пластам).

Разбор остатков сооружений, конструкций, захоронений, ям (включая материковые ямы) должен производиться по слоям с обязательной фото- и графической фиксацией их профилей.

Земляные работы должны быть произведены до проектной отметки дна траншеи. После выхода на уровень дна траншеи его поверхность должна быть зачищена, после чего произведена его фотофиксация и нивелировка с составлением отдельного плана. После этого должна быть произведена фиксация стратиграфии в бортах (стенках) раскопов (фотофиксация и графическая зарисовка).

Порядок и условия проведения спасательных археологических полевых работ.

1. Перед началом проведения спасательных археологических работ:

Исполнителю археологических работ необходимо получить открытые листы на право проведения археологических работ вида археологические раскопки и археологические наблюдения.

Не позднее, чем за пять рабочих дней до начала археологических полевых работ держатель разрешения (открытого листа) обязан представить в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия, орган местного самоуправления муниципального образования, на территориях которых планируются археологические полевые работы, письменное уведомление об их проведении с указанием срока и места, а также копию разрешения (открытого листа).

2. Археологическим работам должен предшествовать также подготовительный период, в течение которого Заказчик работ должен обеспечить полную подготовку участков для проведения археологических работ и создать условия для их проведения, а также получить разрешение на производство земляных работ.

При проведении археологических работ бригаду археологов необходимо обеспечить помещениями в непосредственной близости от строящегося

объекта для переодевания работающих, хранения археологических материалов, оборудования и инструментов, выполнения графических работ и первичной обработки археологических материалов. Указанные помещения должны соответствовать санитарным нормам.

Так же на участке размещения указанных выше помещений для проведения археологических исследований необходимы следующие условия и оборудование:

- навес, лавки, стол для первичной обработки находок и работы с полевой документацией;
- туалет;
- обеспечение участка водой для мытья керамики и соблюдения санитарных норм.

Поскольку зона производства земляных работ расположена в зоне административной и деловой активности, территория, на которой проводятся археологические работы, требует специального ограждения и организации охраны в нерабочее время.

Археологические полевые работы в средней полосе ведутся преимущественно с апреля по октябрь. Проведение археологических полевых работ, включая спасательные археологические полевые работы, на открытом грунте в условиях, когда температура грунта в зоне работ опускается ниже 0°C, не рекомендованы Отделом полевых исследований ИА РАН.

При планировании археологических полевых работ в холодное время года в исключительных случаях для их организации необходимо предусмотреть строительство закрытого павильона с искусственным обогревом (электрооборудование, тепловые пушки или иные средства) и искусственным освещением, обеспеченного всем необходимым для отогрева грунта, раскопок и фиксации, а также для первичной полевой обработки собранных материалов; в сметы работ в обязательном порядке включаются расходы, необходимые для строительства указанного закрытого павильона.

Спасательные археологические полевые работы (археологические раскопки, археологические наблюдения) проводятся в рамках согласованного Заказчиком и Исполнителем производственного графика работ, допускающего совмещённое ведение производственных и археологических работ на объекте строительства (на разных его участках); доступ археологов на строительный объект.

В случае выявления в ходе проведения археологических наблюдений неповрежденного культурного слоя и конструктивных составляющих объекта археологического наследия в объемах, превышающих возможности сметы на проведение археологических работ, держатель разрешения (открытого листа) обязан принять меры к приостановлению строительно-хозяйственных работ на данном участке, письменно поставить в известность уполномоченные в области охраны объектов культурного наследия федеральные или региональные органы исполнительной власти, и направить им выявленные изменения учетных данных объекта археологического наследия.

Копии документов, направленных в соответствующие органы охраны объектов культурного наследия, прилагаются к научному отчету.

3. Потребность в землеройной технике и условия её использования.

Работа землеройной техники (экскаватор, бульдозер, скрепер и др.) при снятии позднейших напластований и повреждённого культурного слоя на участках откопки технологических котлованов и траншей производится под контролем археолога. Использование техники должно быть согласовано с программой археологических исследований. Непосредственное руководство работой техники осуществляет археолог.

Землеройная техника предоставляется и оплачивается Заказчиком археологических работ.

4. Потребность в электроэнергии и воде

При проведении археологических работ расход электроэнергии связан с необходимостью освещения рабочих мест в помещениях, в которых производится камеральная обработка графических материалов и

археологических находок, в соответствии с установленными санитарными нормами.

Расход воды, помимо гигиенических потребностей, связан также с необходимостью мытья археологических находок.

Завершающим этапом спасательных археологических полевых работ является **составление научного отчета и подготовка коллекции для передачи в музей.**

Форма предоставления результатов археологических работ.

1). Заключение (краткий научный отчет) о проведённых археологических работах предоставляется Заказчику (1 экз.) и в Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (1 экз.) в соответствии со сроками выполнения работ по условиям договора.

2). Научный отчет о проведённых археологических работах, включающий текстовую часть и альбом иллюстраций, оформленный в соответствии с требованиями Отдела полевых исследований Института археологии Российской Академии Наук изготавливается в 3-х экземплярах. Предоставляется: в ОПИ ИА РАН (1 экз.), Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (1 экз.), Исполнителю (1 экз.) - в течение года с момента окончания проведения археологических исследований (либо иные сроки, оговоренные договором на проведение археологических полевых работ).

8. ИСТОЧНИКИ

В основу работы положены результаты полевого археологического обследования земельного участка, анализ картографических, архивных, археологических и иных данных. Были использованы следующие источники и литература:

Архивные и письменные источники

1. Акты феодального землевладения и хозяйства. Ч.3. М. 1961.
2. Антонов Д.А. Отчёт об археологической экспертизе территории площадью 10,5 га в районе ул. Черниговкой в Нижегородском районе г. Н. Новгорода. Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.
3. Де Бруин К. Путешествия в Московию// Россия XVIII в. глазами иностранцев. Л. 1989.
4. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Благовещенского монастыря в 1994 г. Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.
5. Заключение об инженерно-геологических условиях площадки реконструируемого дома № 13 по ул. Черниговской в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода. – Выполнен нижегородским экспериментальным центром по развитию камуфлетного фундаментостроения. Н.Новгород. 1998. (по материалам Раздела ул. Черниговская 13 С.19
6. Коллектив авторов ООО «Археологическая служба». Раздел «Обеспечение сохранности объекта археологического наследия – культурного слоя г. Нижнего Новгорода» для проектной документации по реконструкции административного здания по ул. Черниговская д. 8 в Нижегородском районе г. Н.Новгорода. Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

7. Красильникова Л.И. Отчет об археологическом наблюдении на территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» XIII–XVII вв. в зоне строительства подземного, надземного газопровода давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: ул. Черниговская, д. 11 на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0000000:460 в г. Нижнем Новгороде в 2020 г. (Открытый лист № 0017-2020 от 16,01,2020 г.). Липецк: ООО «Экспедиция», 2020.

8. ООО «Красный археолог». Раздел обеспечения сохранности памятника археологии федерального значения – культурного слоя г. Нижнего Новгорода для проектной документации объекта: «Реконструкция берегоукрепительных сооружений правого берега р. Ока в районе ул. Черниговской от Канавинского моста до Молитовского моста в городе Нижнем Новгороде». 2019г.

9. ООО «Топоснова» «Реконструкция нежилого здания под Культурный центр в г.Нижний Новгород, Нижегородский район, напротив зданий №17а,17в ул. Черниговской» ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ИЗЫСКАНИЙ Шифр объекта: Т-053/20-ИГИ 14

10. Отчет о противооползневых мероприятиях на Окском склоне от Благовещенского монастыря до Большого Красного оврага. МП «Инжзащита». 1995 год. Архив НИП «Этнос»;

11. Паспорт на памятник истории и культуры. Памятник археологии – культурный слой города Нижнего Новгорода. Составитель: Ануфриева И.В. 2009 год. Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

12. Нижегородский летописец. Публ. А.С. Гациского. Н. Новгород, 1886.

13. Писцовая и Переписная книги XVII в. по Нижнему Новгороду //Под ред. А.С. Лаппо-Данилевского. – СПб., 1896. Стб. 163-176.

14. Писцовая и Переписная книги XVII в. по Нижнему Новгороду изданные Археографической комиссией. Нижний Новгород. 1896. С.349
15. ПСРЛ. Т.1. Лаврентьевская летопись. М.1962..
16. ПСРЛ. Рогожский летописец. М.2000.
17. ПСРЛ.Т.VI. Вып.1. Софийская I летопись. М.2000.
18. РГАДА. Ф. 1209. Оп.1. Ч.1. Д.296.Л.1 – 1316.
19. Технический отчет по результатам инженерно-геологических изысканий для подготовки проектной и рабочей документации. «Реконструкция берегоукрепительных сооружений правого берега реки Ока в районе ул. Черниговской от Канавинского моста до Молитовского моста в городе Нижнем Новгороде». – ООО «Нижегородстройизыскания» 2019г.
20. Храмцовский Н. История и описание Нижнего Новгорода. Нижний Новгород. Нижегородская ярмарка. 1998.
21. ЦАНО. Ф.30. Оп. 37. Д.4464, Ф.30. Оп. 38. Д. 5529, 5530, 5531; Оп. 37. Д. 4321, 4322

Научная литература

22. Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода// Архитектурное наследство. М. 1988. № 35. С. 5-13.
23. Дмитриевский Ст.М., Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижегородского Благовещенского монастыря и прилегающей территории в 1995 году// Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Сборник научных и методических трудов. Нижний Новгород. 1997. С.61-65.
24. Карпов Б.Н. Борьба с оползнями в условиях города Горького. Горький. 1971.
25. Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький. 1968.
26. Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 2. М. 2008.
27. Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX в. Н.

Новгород. 1994.

28. Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. Нижний Новгород. 1999.

29. Фридман Б.И., Манаева Н.В. Геологическое и геоморфологическое строение Нижегородской области как основа выявления и охраны геологических памятников// Проблема физической географии Нижегородской области: научные и педагогические аспекты (Колл. Монография). Нижний Новгород. 2008.

30. Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII – начала XX вв. Нижний Новгород. 2010.

Нормативные документы:

31. Решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983 г. № 559

32. Решение Нижегородского областного совета народных депутатов от 14.07.1992 г. № 210-М

33. Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 30.11.1993 № 370-м «Об установлении границ исторических территорий г. Нижнего Новгорода».

Картографические материалы:

34. План г. Нижнего Новгорода 1769 года. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX в. Н. Новгород. 1994. С.64)

35. Генеральный план г. Нижнего Новгорода 1770 года. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX в. Н. Новгород. 1994. С.65)

36. Фрагмент проектно-фиксационного плана 1779 года. Фонды НГИАМЗ.

37. План г. Нижнего Новгорода 1804 г. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний

Новгород. Архитектура XIV - начала XX в. Н. Новгород, 1994. С. 66).

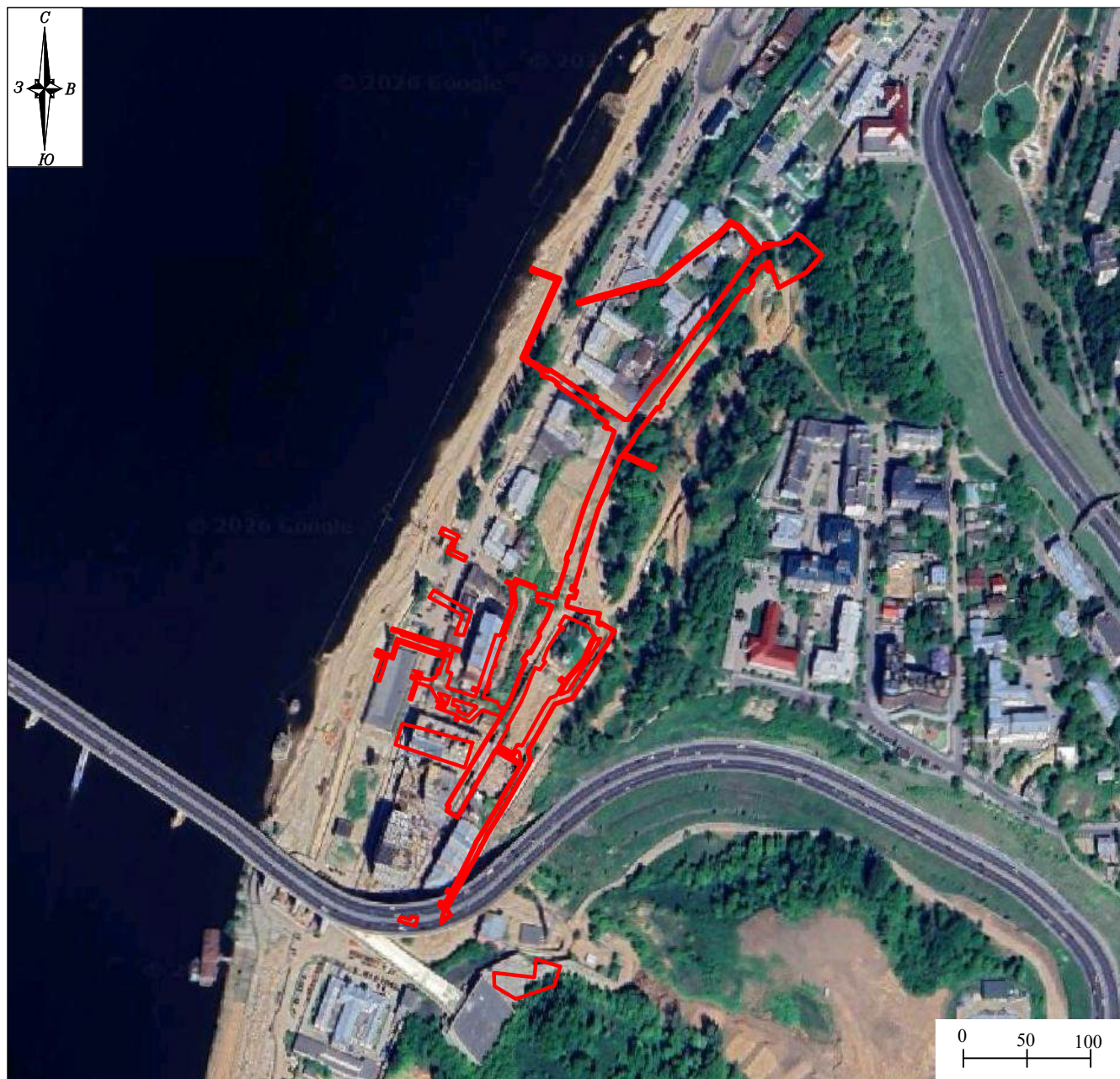
38. Генеральный план г. Нижнего Новгорода 1824 г.

39. План Губернского города Нижнего Новгорода Нижегородской Губернии. Снят запасным землемером Медведевым, классным топографом Лебедевым. Лист съемки № 5. 1848 – 1853 гг. План восстановлен по технологии Верхневолжского территориального геодезического центра (ВГЦ) Московского ордена Трудового Красного знамени аэрогеодезического предприятия (МАГП) в 1991 – 1992 гг. – Н. Новгород. ВГЦ МАГП. 1992.

40. Фрагмент проектно-фиксационного плана г. Нижнего Новгорода 1881, 1882 года. Личный архив Давыдова А.И.

41. План г. Нижнего Новгорода и Ярмарки 1893 года. Санкт-Петербург. Издание картографического заведения Д.Ильина.

9. АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

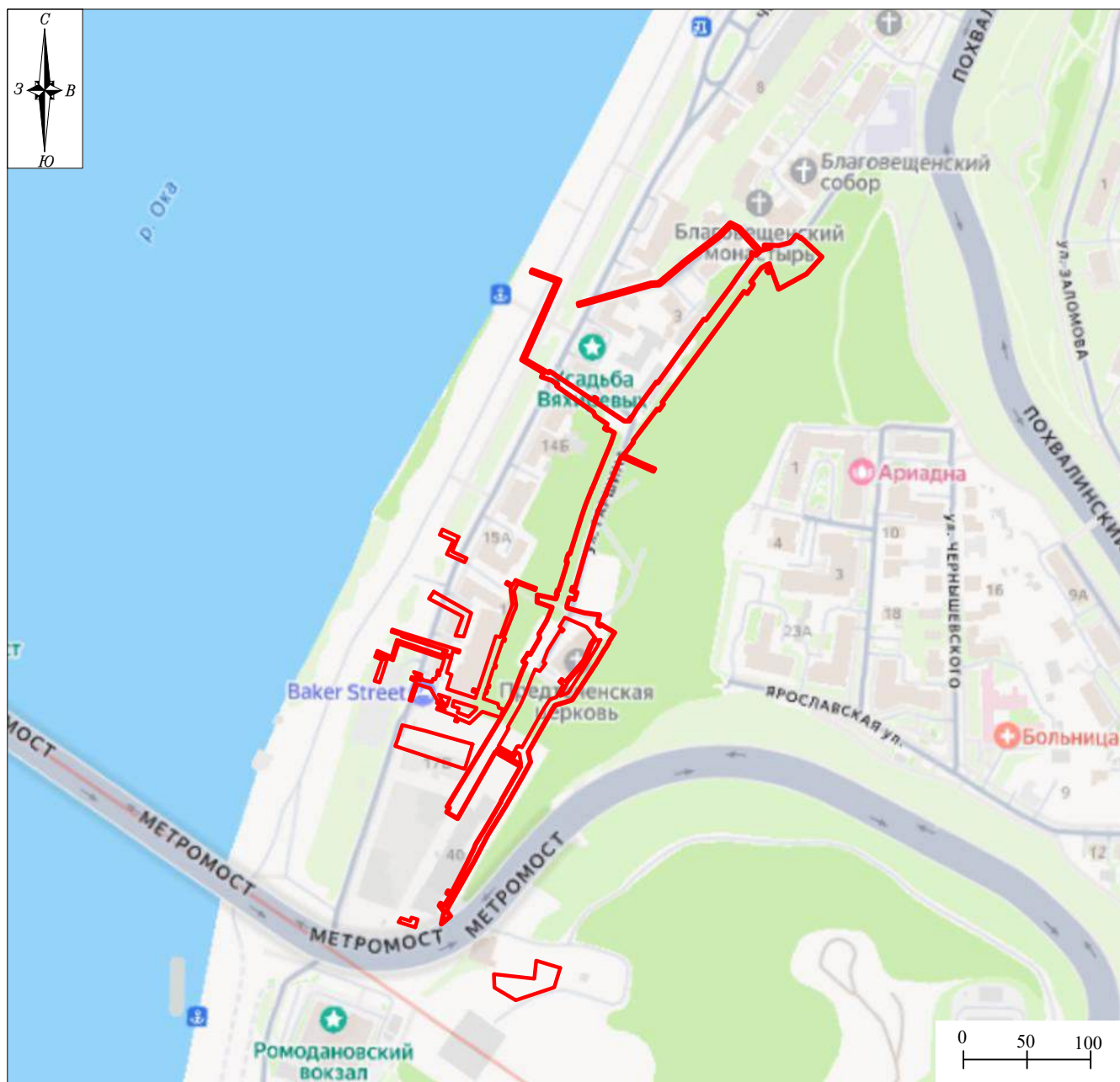


Масштаб 1:5 000

Условные обозначения:

— - границы участка проектно-изыскательских работ .

Илл.2. Космоснимок с обозначением местоположения проектируемого объекта

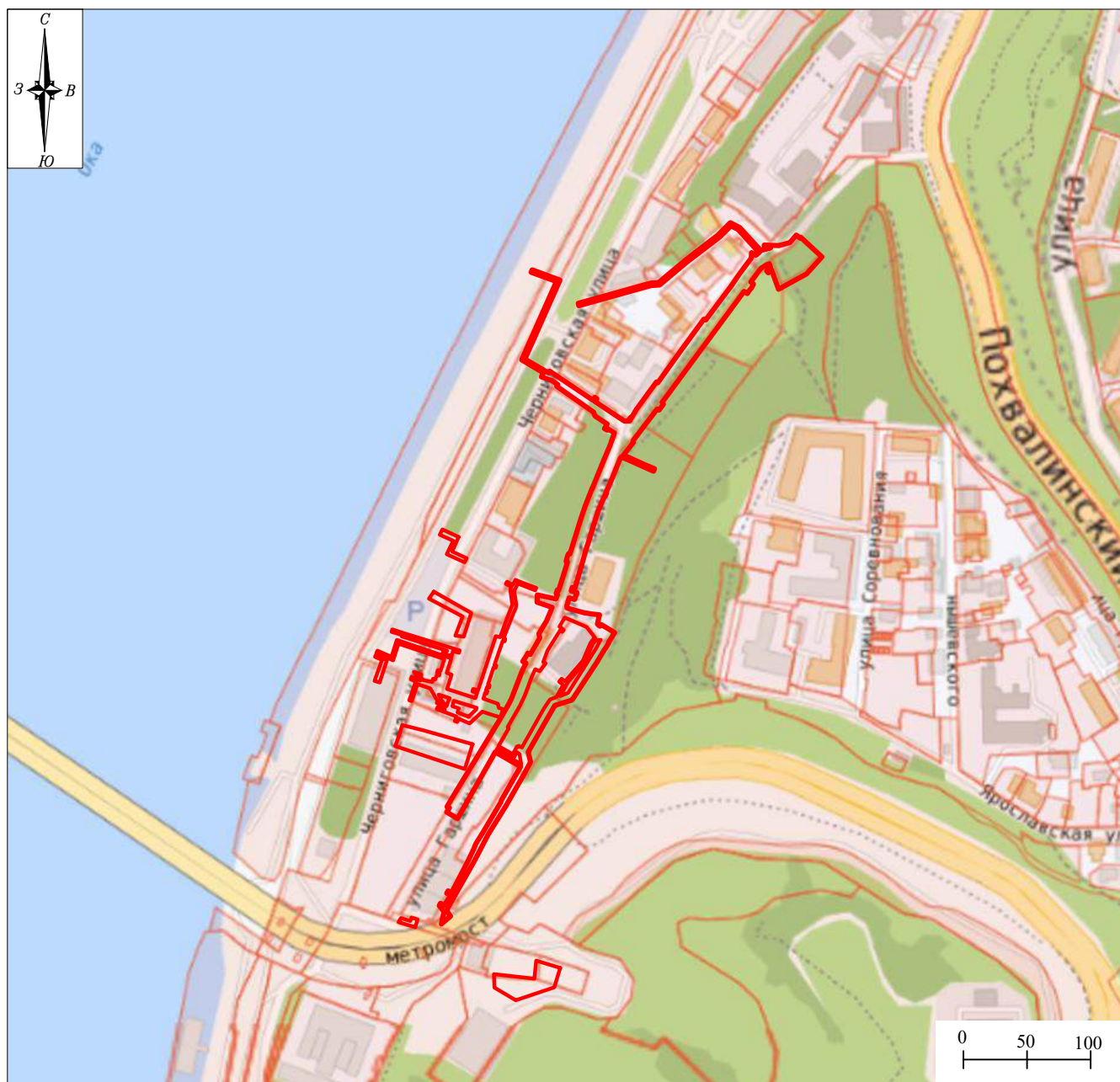


Масштаб 1:5 000

Условные обозначения:

— - границы участка проектно-изыскательских работ .

Илл.3. Карта - план части территории г. Нижнего Новгорода с обозначением местоположения проектируемого объекта

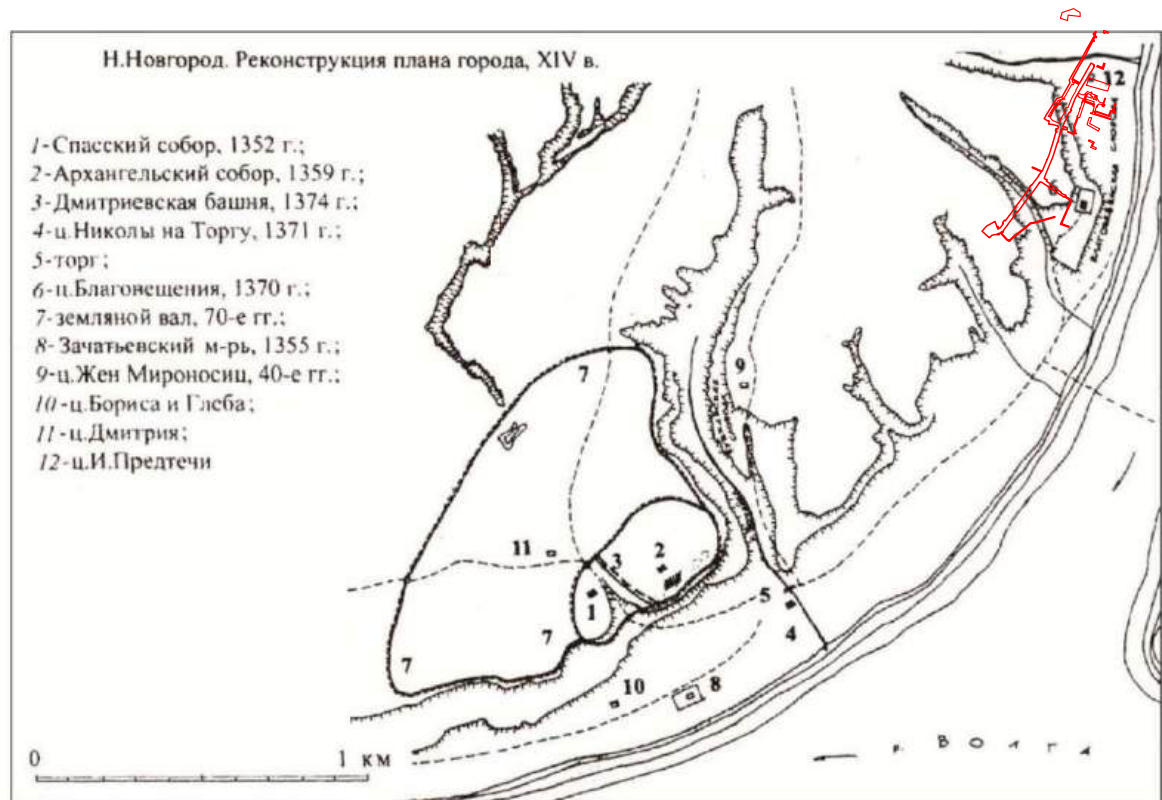


Масштаб 1:5 000

Условные обозначения:

— - границы участка проектно-изыскательских работ .

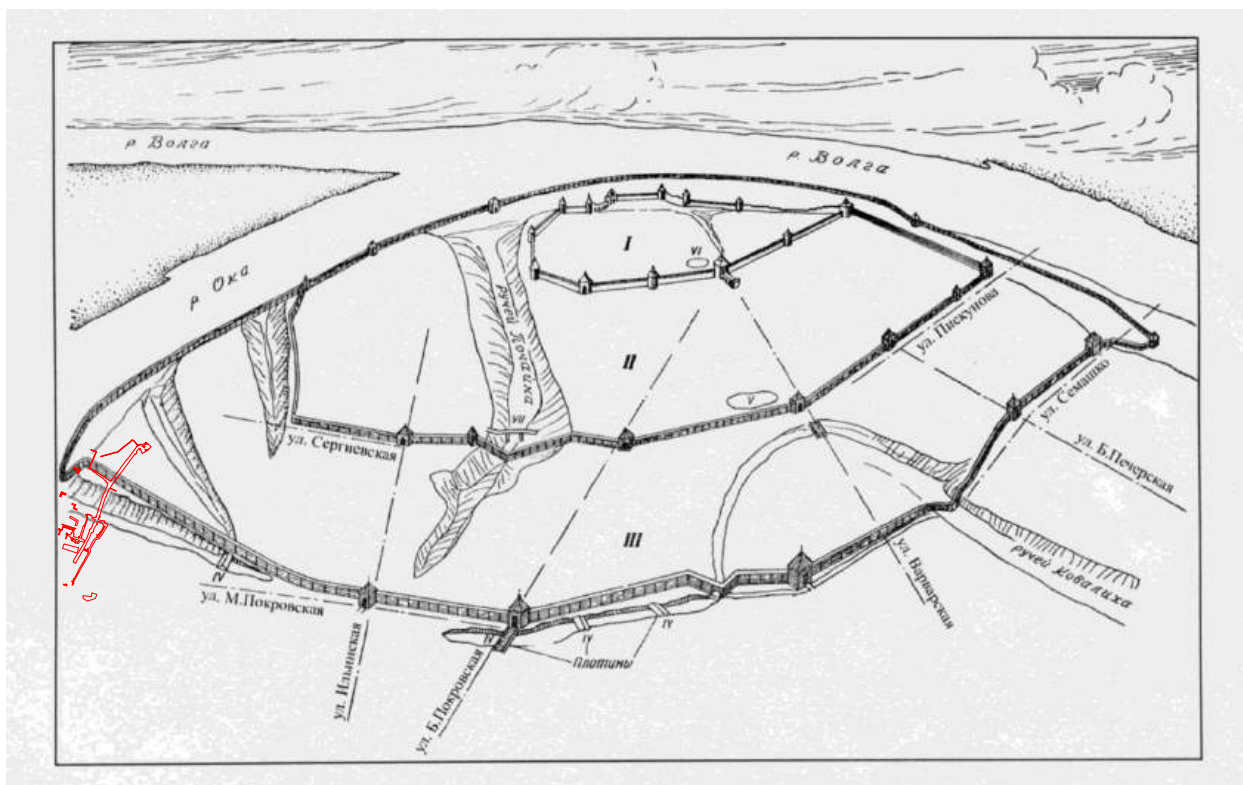
Илл.4. Карта - план части территории г. Нижнего Новгорода с обозначением местоположения проектируемого объекта



Илл.5. Примерное местоположение проектируемого объекта на плане г. Нижнего Новгорода XIV века. (Илл. из Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII – начала XX вв.)



Илл.6. Примерное местоположение проектируемого объекта на плане Нижнего Новгорода XVII века. (Илл. из Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев.)

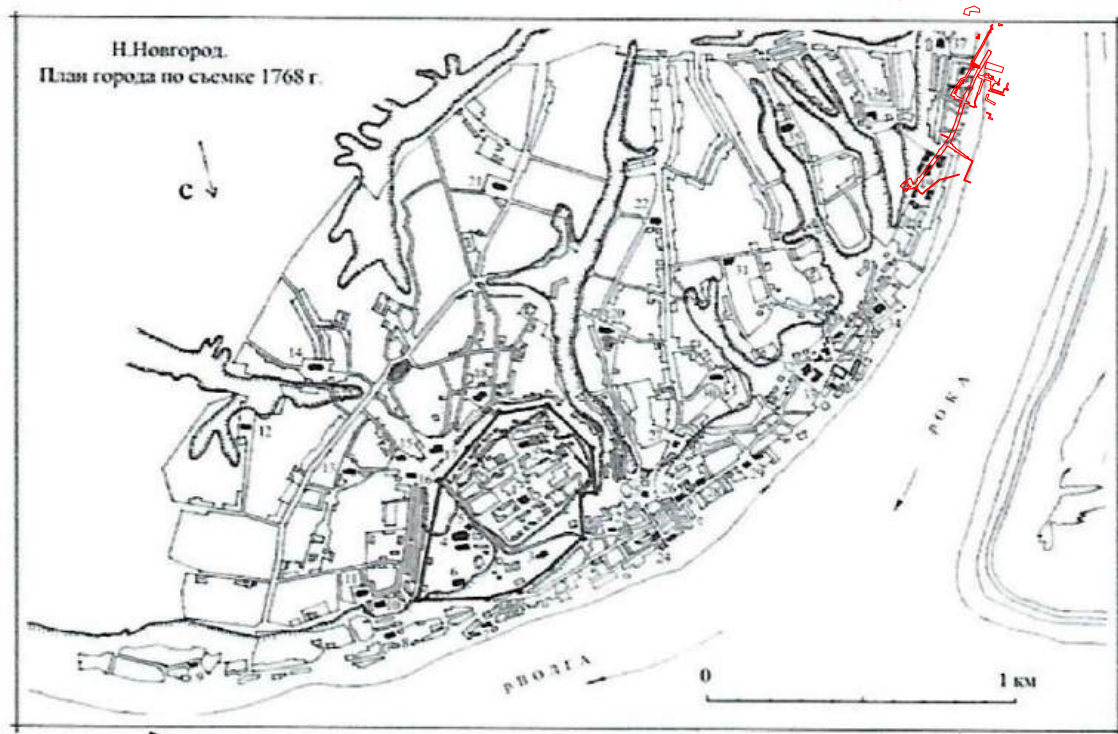


Илл.7. Схема Нижегородской Крепости в первой половине XVII века с обозначением места расположения проектируемого объекта (из книги: Кириянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький. 1961. Вклейка).

Нижегородская крепость в 1 половине XVII в. Реконструкция И.А. Кириянова. I – Кремль; II – Малый острог; III – Большой острог; IV - искусственные плотины и водоемы; V - Черный пруд; VI - пруд Сарка; VII - Лыкова дамба.

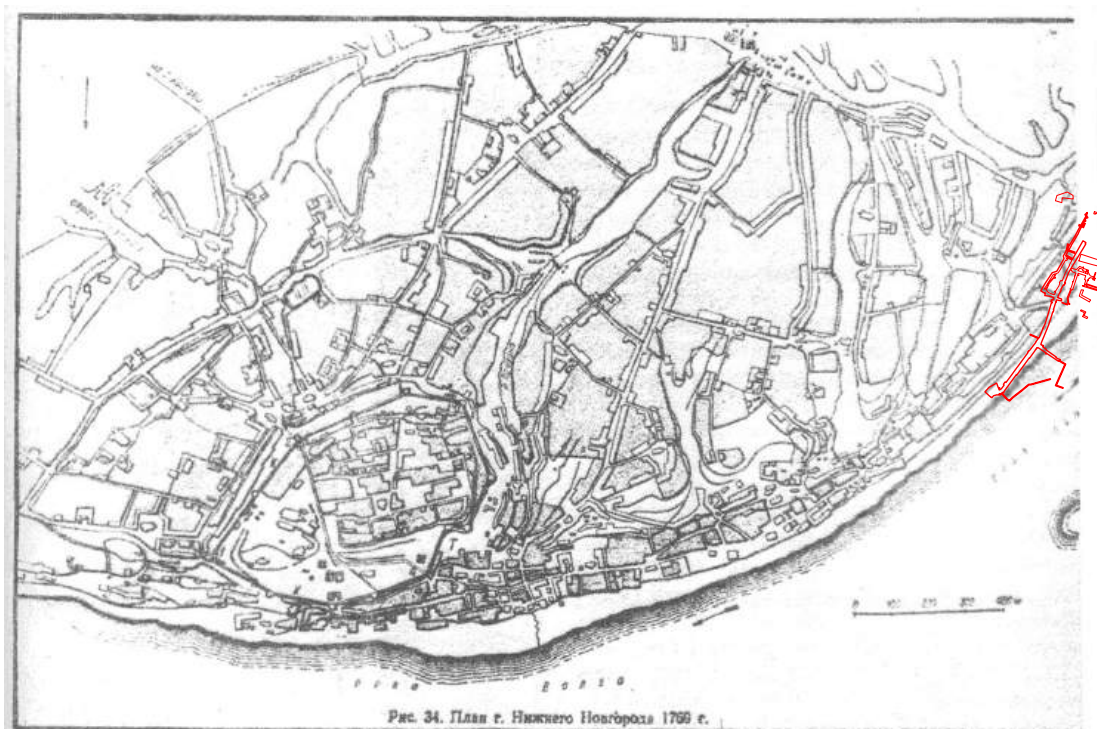


1



2

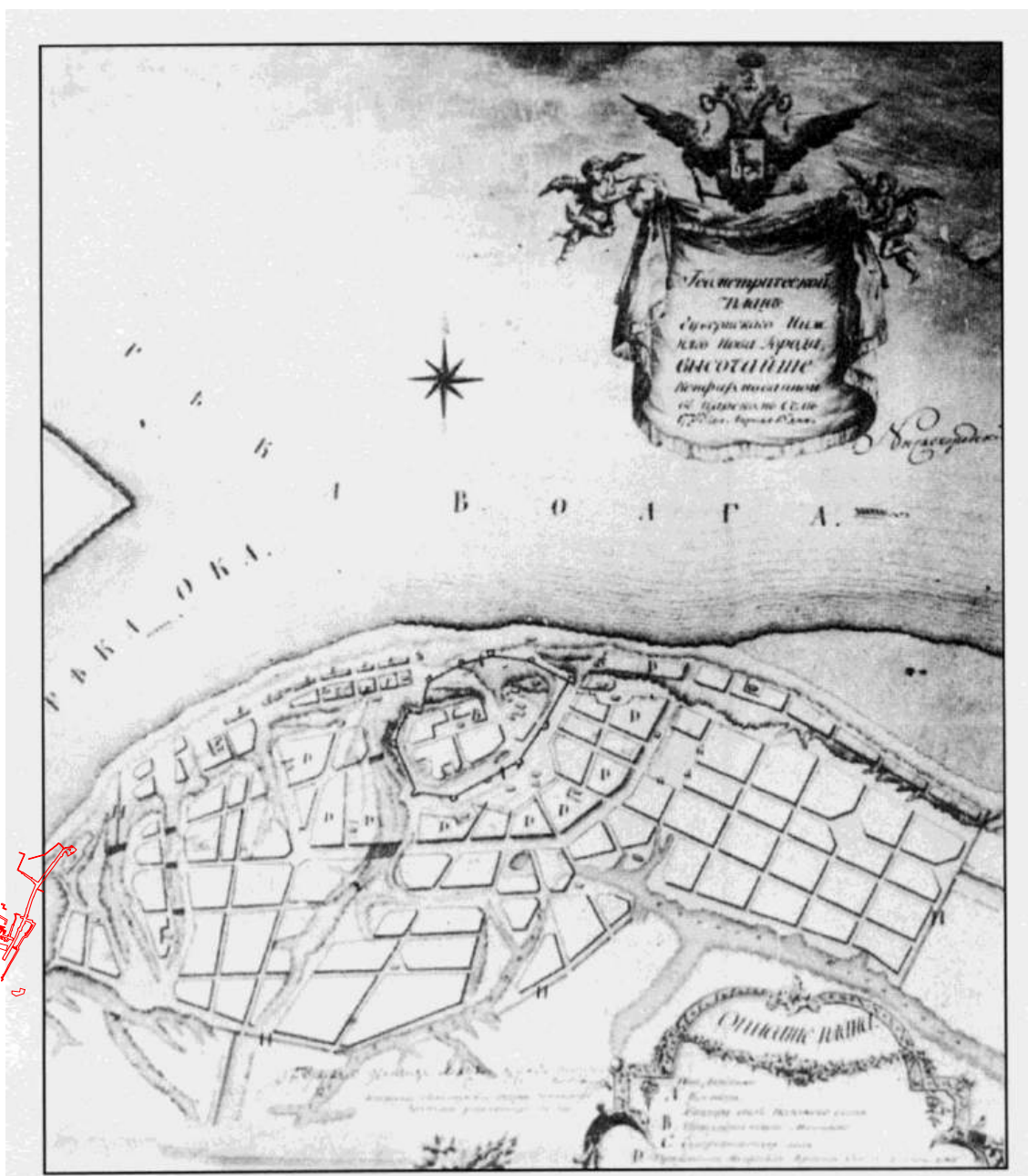
Илл.8. Планы Нижнего Новгорода. 1 - XVII вв. (по: Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII–начала XX вв. – Нижний Новгород, 2010. – С. 31); 2 - 1768 г. (по: Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII–начала XX вв. – Нижний Новгород, 2010. – С. 33).



Илл. 9. План г. Нижнего Новгорода 1769 г. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV - начала XX в. Н. Новгород, 1994. С. 64). На плане обозначено место расположения проектируемого объекта.



Илл.10. План Нижнего Новгорода 1770 г.
(по Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование
Нижнего Новгорода XIII– начала XXвв. – Нижний Новгород. 2010. – с. 59).



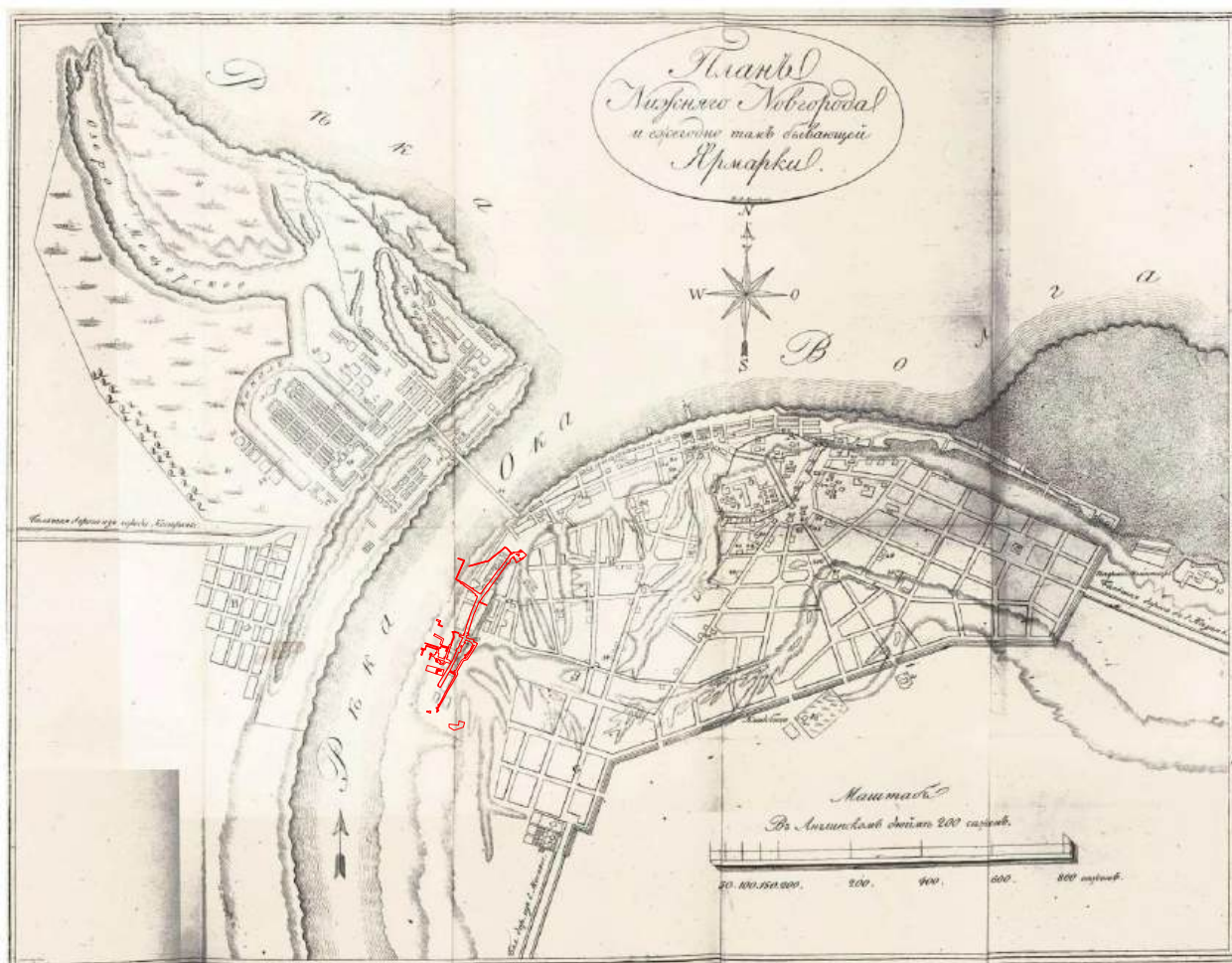
Илл. 12. Генеральный план г. Нижнего Новгорода 1770 года. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX в. Н. Новгород, 1994. С.65). На плане обозначено место расположения проектируемого объекта.



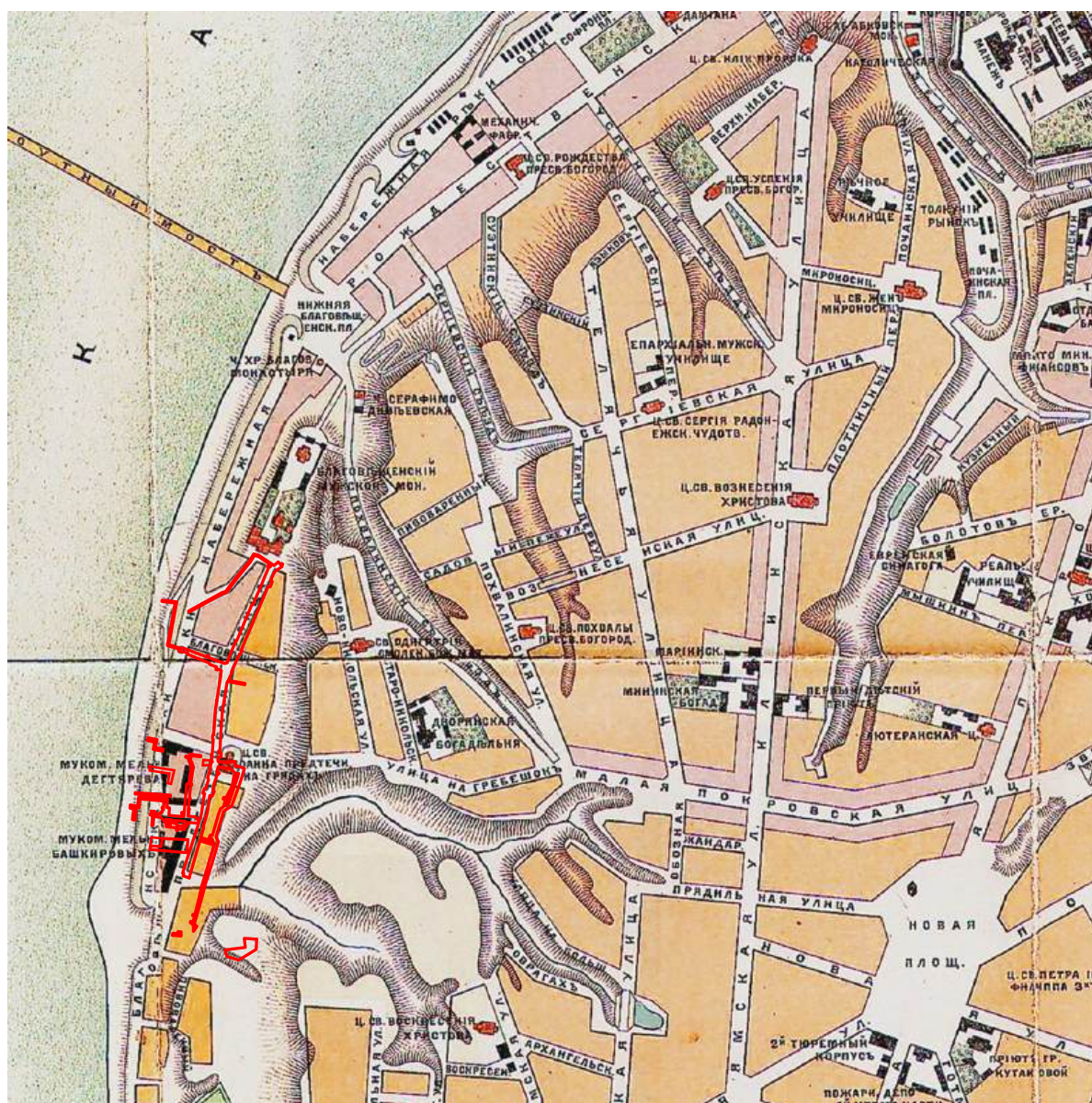
Илл.13. Фрагмент плана г. Н. Новгорода 1799 г. с указанием примерного места расположения проектируемого объекта относительно застройки конца XVIII – начала XIX вв.



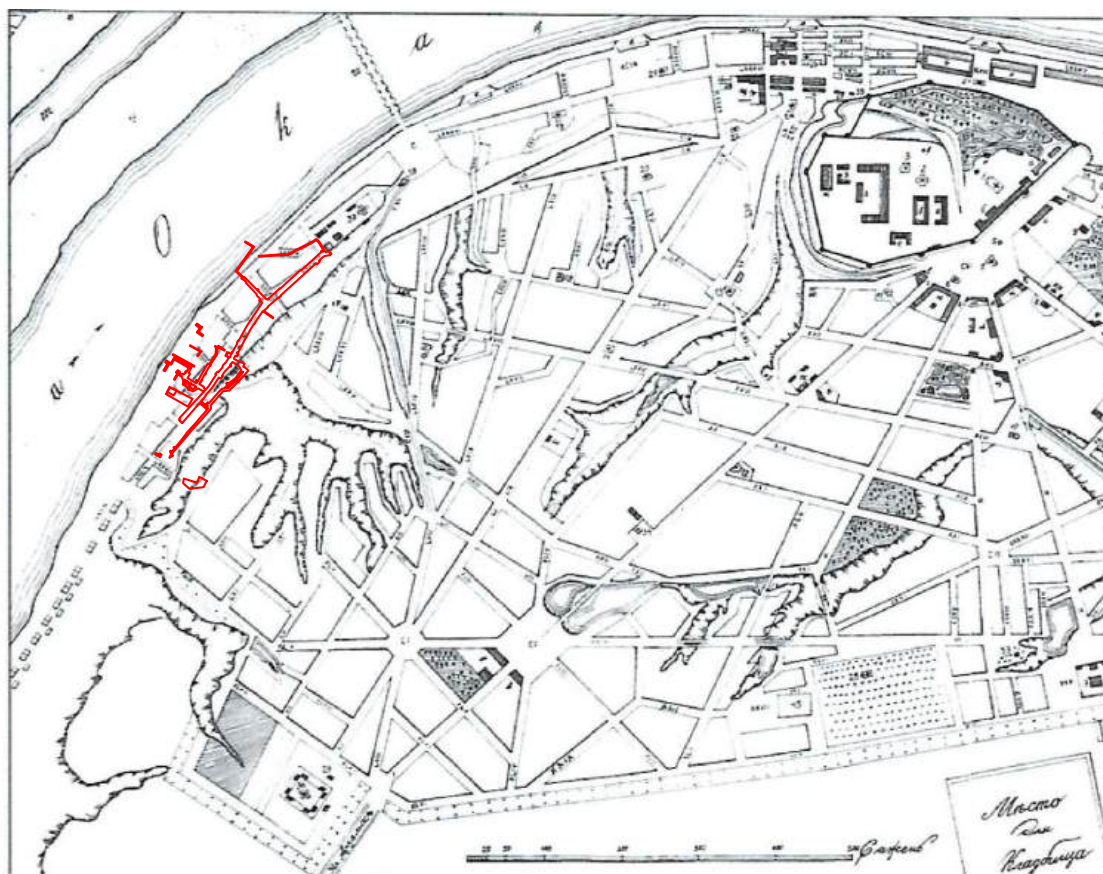
Илл. 14. План г. Нижнего Новгорода 1804 г. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV - начала XX в. Н. Новгород, 1994. С. 66). На плане обозначено место расположения проектируемого объекта.



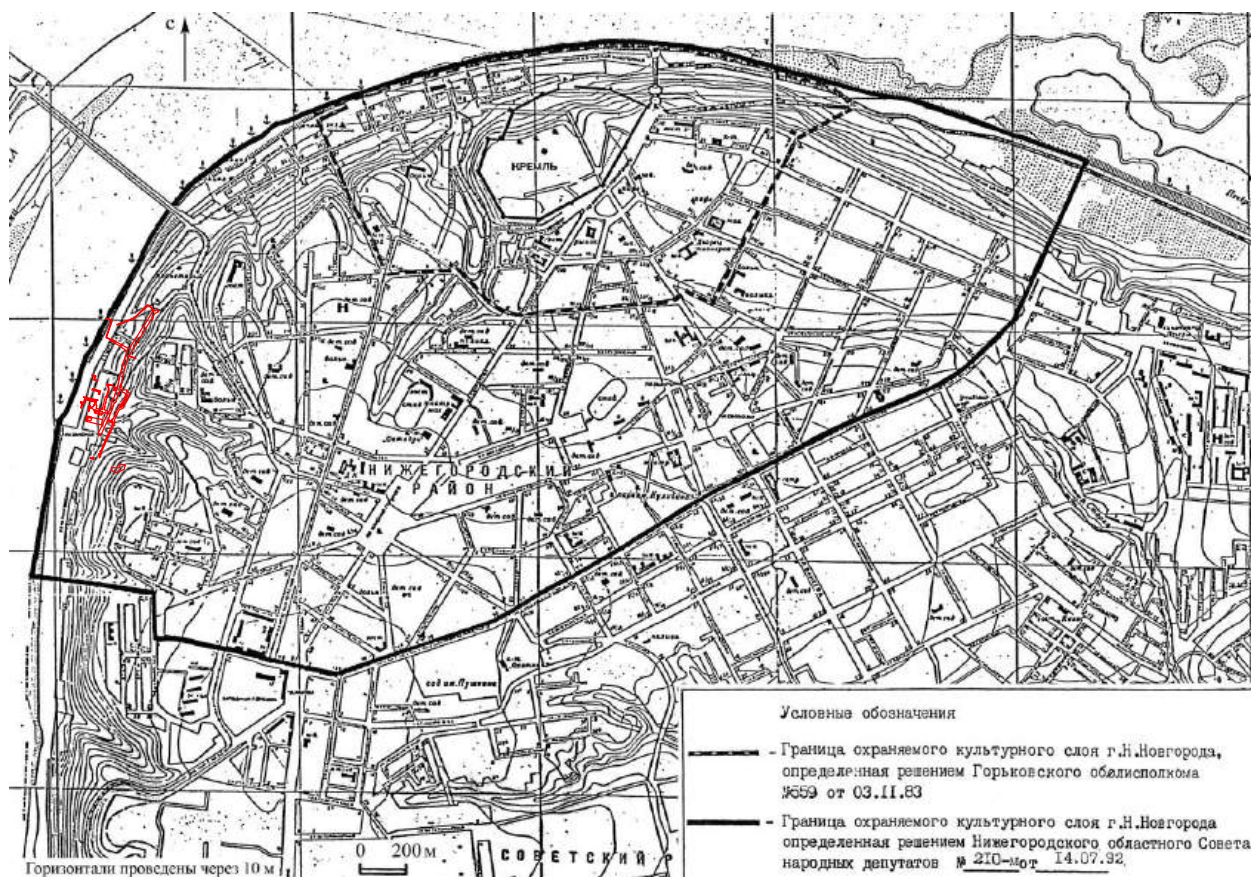
Илл. 16. Примерное расположение проектируемого объекта на плане г. Нижнего Новгорода 1829 года. Масштаб 200 сажень в дюйме (по: «Описание Нижнего Новгорода и ежегодно бывающей в нём ярмарки». Издание типографии Августа Семена при Императорской Медико-Хирургической академии. Москва, 1829 год).



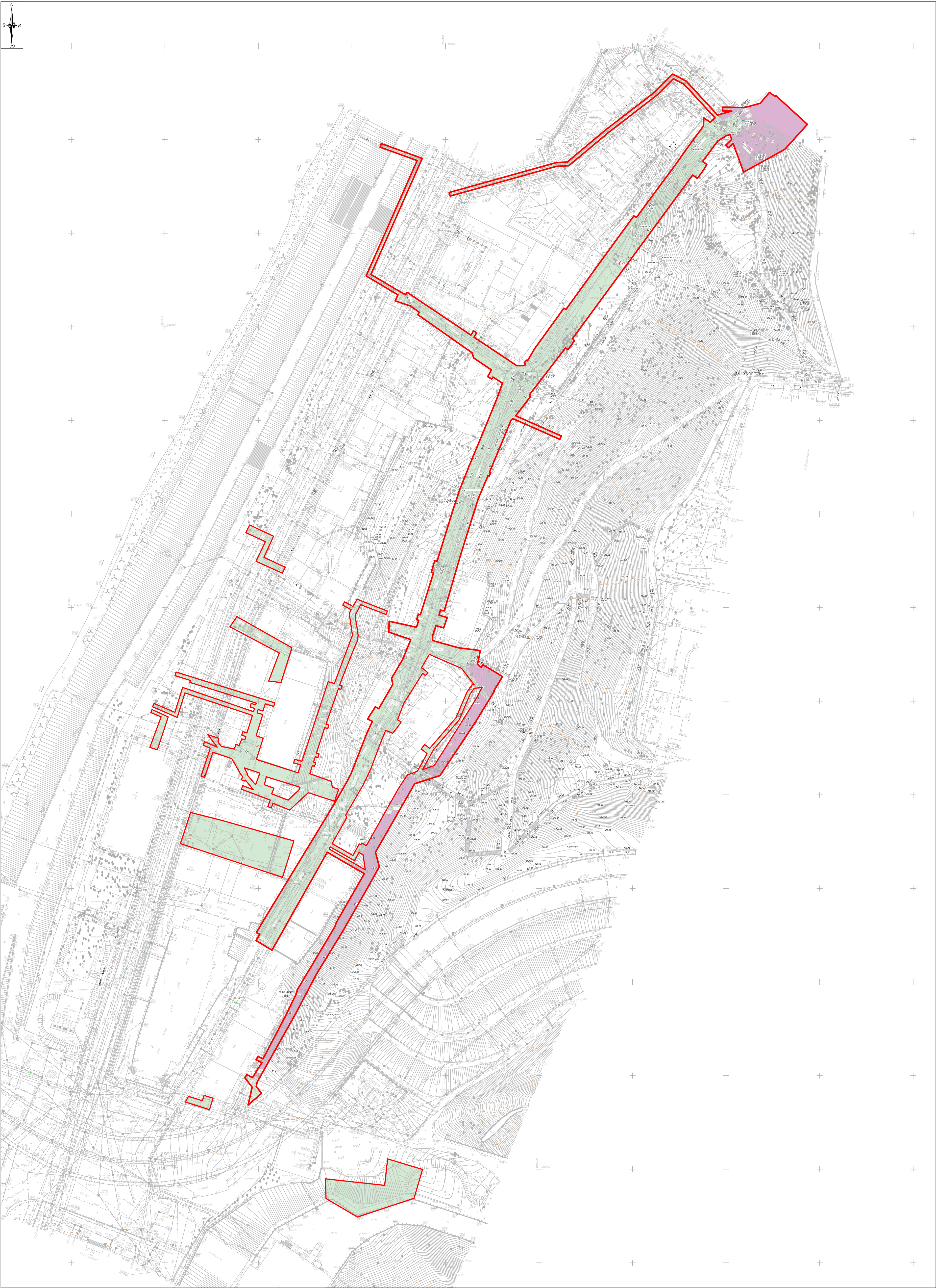
Илл. 17. Фрагмент плана города Нижн. Новгорода и Ярмарки. Издание картографического заведения А. Ильина. 1893 год. (с обозначением местоположения проектируемого объекта).



Илл.18. Примерное расположение проектируемого объекта на плане г. Нижнего Новгорода втор.пол. XIX в. (План Нижнего Новгорода. Масштаб 100 сажень в английском дюйме. Литография Нижегородского Губернского Правления. Снимал Д. Быстрицкий. Вторая половина XIX в.).



Илл. 21. Схема границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода с обозначение места расположения проектируемого объекта. Приложение к Решению Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07 .92 № 210 -М. М 1:2000 0.



Масштаб 1:1 000

Условные обозначения:

- ранее освоенные территории (площадь - 10 950 кв.м);
- незастроенная территория (площадь - 3 600 кв.м);
- граница участка проектирования (14 550 кв.м), предусмотренного для демонтажа существующих подземных коммуникаций (канализация, водопровод, газопровод, кабельная линия электропередачи); а так же прокладки подземных инженерных сетей и коммуникаций открытым способом глубиной от 0,7 до 3,4 м, ширина траншеи 0,6 - 2,2 м (хозяйственно-питьевой противопожарный водопровод (d315, 225); вытовая канализация самотечная (d150, d200); дождевая канализация (d200, 400, 600); электросеть освещения до 1 кВ (в траншее); кабель связи в траншее; теплотрасса в канале; газопровод подземный н.д. и с.д.); опоры наружного освещения - путем бурения на глубину до 3 м, диаметр - 0,35 м, установка ГРП; строительство котельной и дымовой трубы - на свайном основании от 7 до 10 м.; устройство подпорной стенки из бутобетонных свай для котельной с грунтовыми анкерами, глубина бурения 30 м; строительство лестничной конструкции с установкой свай на 15 метровую глубину.

Илл.22. Место расположения участка проектных работ на топографическом плане